

В чем права и в чем не права "Новая газета"

Недавно «Новая газета» выпустила большой материал [«Разогнанные и очень обиженные»](#), в котором Александр Солдатов (он же главред очень неоднозначного портала [Credo.ru](#)) описывает процессы, происходящие внутри властных институтов РПЦ. Ряд его замечаний действительно стоит внимания, другие же показывают недостаточную осведомленность автора в области механики церковных внутрикорпоративных процессов. Мы считаем, что наши читатели достойны большего, чем материал НГ и решили приготовить для вас небольшой разбор полетов.



Далее автор делает труднообъяснимый скачок «плохое сердце - кадровые перестановки» и начинает рассуждать о громких отставках этого года. Рассуждать - громко сказано, скорее перечислять. Итак, что же за чехарда происходит в РПЦ?

В РПЦ происходит стремительная ротация кадров.

Известно, что сам будущий Патриарх в достаточно молодом возрасте стал епископом. Окружать себя молодыми перспективными кадрами было целенаправленной политикой митрополита Никодима Ротова - наставника и Кирилла и многих других архиереев РПЦ. Особенностью же понтификата нынешнего Патриарха является скорее целенаправленная смена высших учебных управляющих кадров. В 2009 году многие думали, что приход Кирилла к власти является победой «никодимовцев», тогдашнего руководства ОВЦС («церковный МИД») и просто доверенных людей Смоленского митрополита. Говорили, что вот теперь управлять Церковью будут дипломаты-филокатолики, начнутся реформы богослужения, управления, активная миссия, зачистка скомпрометированных архиереев.



Фото: 53news.ru

Наверное, в том числе на это рассчитывал диакон **Андрей Кураев**, когда очень активно агитировал за Кирилла перед поместным собором 2009 года.

Все оказалось немного сложнее.

Действительно, первые семь-восемь лет «команда мечты» занимала ключевые должности.

Всеволод Чаплин, Иларион Алфеев и Марк Головков возглавили ОВЦС и два отпочковавшихся от него «министерства», любимец интеллигенции и главред «Фомы» **Владимир Легойда** возглавил информационное ведомство, роль влиятельных при Алексие II митрополитов сошла на нет. Из «старших» на вершине пирамиды остался только внезапно возвысившийся **Варсонофий Судаков**, который занял ключевую должность управляющего делами.

Вместе с тем постепенно младшее поколение «кирилловцев» набирало силу и спустя 10 лет начало постепенно вытеснять старшее. После ряда неудачных возвышений (таких как бывший глава Финансово-хозяйственного управления Тихон Зайцев, ныне руководящий немногочисленной епархией МП в Германии) и провалов на отдельных фронтах близких сподвижников, занимавших сразу по несколько должностей, Патриарх нашёл себе опору в рязанско-ярославском молодом и перспективном Савва Михееве, ставшем уже в 2011 году епископом и одним из патриарших vikариев. Именно он и определяет сейчас во многом кадровую политику в РПЦ.

Из фаворитов в опалу

Раздел статьи «из фаворитов в опалу» начинается с заявления о том, что *«распад команды, которой ... был обязан победой на выборах в 2009 года... начался с ... отставки ... Кураева».*

Далее повествуется об опале в 2015 году **Сергея Чаплина** и **Всеволода Чаплина**, а в 2018 году – как бы в том же ряду – о смене председателя Учкома с **Евгения Решетникова** на **Максима Козлова**.

И вот тут уже нужны пояснения.

Начнем с простого.

Смена председателя Учкома (как и недавняя смена первого vikария по г. Москве) – это не результат внезапного конфликта внутри команды (к которой ни Евгений, ни Арсений никогда не принадлежали), а давно назревшая потребность. В обоих случаях для смены понадобилось почти 10 лет. В случае с достаточно инертным и консервативным Евгением патриарх сначала предпринимал попытки влиять на ситуацию изнутри, «подсаживая» в сильно зависимый от корпорации Московской духовной академии Учком «своих людей» из ОВЦС. Однако, внутренняя кухня этого ведомства оказалась не по зубам ни Кириллу Говоруну (ныне - одному из проповедников «богословия майдана») с Владимиром Шмалием, ни Илариону Алфееву, который с 2009 по 2018 год перетянул значительную часть функционала учебного комитета на себя и своих коллег. Давно подготавливаемый перевод Евгения в Эстонию совершился в плановом

режиме после того, как Таллинская кафедра стала вакантной. А Учком достаточно ожидаемо возглавил заместитель Евгения, представитель столичной интеллигенции (филолог-классик по первому образованию), бывший настоятель храма при МГУ и талантливый канцелярист Максим Козлов. Его трудно назвать «членом команды». Такие люди, как он, нужны любому начальству, вне зависимости от взглядов и конъюнктуры.

Далее - **Чапнин и Чаплин**. Действительно, эти два деятеля и давних коллеги по работе в Патриархии оказались в немилости после ряда своих высказываний. Есть, впрочем, мнение, что «два Ча» представляют собой своего рода системную оппозицию – один работает с правыми консерваторами, а другой с либералами.

Развивать тему не будем, но покажем фотографию (не спрашивайте где это, и что позади Чаплина делает папский нунций Антонио Меннини тоже не спрашивайте).



Сергей Чапнин (со свечой), Всеволод Чаплин (с Евангелием)

Наконец, про **Кураева** и команду мечты. Как помнят любители истории православного рунета, блог Кураева в ЖЖ (тот самый, который, по мнению автора «Новой», «взахлеб читают все архиереи и многие клирики РПЦ») возник после того, как Форум «Кураев.ру» был временно закрыт модераторами, которых не устроила активная агитация за митрополита Кирилла в декабре-январе 2008/09 гг. И [уже четвертый пост](#) прото... (тогда еще не прото) дьякона был посвящен самоубийствам студентов Тобольской семинарии. Связь очень простая. Главным конкурентом Кирилла на выборах был митрополит Климент Капалин, брат которого Дмитрий был архиереем в Тобольске. Рассказы об ужасах затем стали излюбленным жанром читателей блога (уволили Кураева после проверки Казанской семинарии в 2013 году и рассказов о «гей-терроре»).

Именно с этого в прямом и техническом смысле "черного пиара" в пользу митрополита Кирилла начинается путь Кураева-правозащитника.

Не с "героической защиты Pussy Riot" в 2012 или разоблачений "голубого лобби" в 2013 ([начиная отсюда](#)).

Но это потом. А пока, 31 марта 2009 года, через два месяца после избрания ПК, Кураев [суммирует в своем посте первые кадровые перестановки](#) при новом патриархе. Вот вам и первая команда, соратники призванные из разных мест: Варсонофий Судаков, Вл. Легойда, Вс. Чаплин (в посте не упомянут, но назначен в тот же день), Иларион Алфеев, Марк Головков, Игнатий Пунин, Меркурий Иванов, Тихон Зайцев и никому еще неизвестный Сергей Чашин (тот, который сейчас митрополит Сингапурский). Действительно, в Москве и на руководящих постах из них остались только Легойда, Иларион и... и всё.

Итог: рассказали, да не про тех...

Три группы

Раздел статьи «Три группы» повествует о «новых группах влияния», сложившихся в высшем церковном руководстве.



Савва Михеев с Патриархом в городе Торжке
Фото: Патриархия.ру

Как справедливо замечает автор статьи, самой весомой из них становится группа **«двух Савв» / «административная»**.

Ограничимся небольшими поправками.

Савва Михеев – да, лидер. Да, карьера головокружительная (хотя кому как – викарием епископом он стал уже в 2011 году). Головокружительность её отнюдь не в том, что Савва сейчас митрополит в нищей и депрессивной (особенно в церковном плане) Твери, а в сравнительно быстром подъеме внутри центрального аппарата. Сравнение с Антонием Севрюком не очень удачное – Савва не был «перспективным студентом», приближенным к тогда еще митрополиту Кириллу с юности. Вряд ли Савва переместится в Петербург в сентябре

(хотя в этой сфере прогнозы сейчас строить сложно). Причины карьерного взлета сводить к «любимой теме Кураева» в его случае тоже малообосновано. По крайней мере, тверское церковное гей-лобби с автором статьи из «Новой» здесь поспорило бы.

У Саввы есть большие шансы стать следующим патриархом, особенно если он продолжит так же активно продвигать своих ставленников

(многие из рязанских земляков и протеже молодого управделами сами уже в центральном аппарате на ключевых должностях).

Про **Савву Тутунова** скажем только, что он человек крайне способный в академическом плане и очень хорошо образованный. И хотя Тутунов - кандидат богословия, а Михеев - доктор церковной истории, аналитический потенциал Тутунова в разы выше его начальника. Таких людей как он в высшем церковном управлении не так много и потому они особенно ценны в любой команде. Даже у Михеева, который не очень с ним в ладах еще с тех времен, когда они оба были заместителями митрополита Варсонофия. "Двух Савв" группа, ага.

Кстати, в России Тутунов с 2006 года постоянно, а в МДА поступил еще в 1999. Это больше, чем «10 лет назад», о которых пишет автор «Новой».



Савва Тутунов, Варсонофий Судаков, Владимир Легойда
Фото: Патриархия.ру

«Академическая группа» с трудом может быть представлена как «группа», поскольку ректор МДА **Амвросий Ермаков** в «большой церковной политике» не участвует и даже не состоит членом каких бы то ни было органов высшего церковного управления. А в самих этих органах названная "группа" это "группа одного человека", хотя и очень важного. Протоиерей **Максим Козлов** действительно во многом задает повестку (достаточно посмотреть отчеты о заседаниях Высшего церковного совета или журналы Синода на сайте Патриархии), однако преимущественно в отношении своего направления – духовного образования. Для многих он – грозная туча. Ведь именно его проверки способны привести к закрытию или ограничению деятельности семинарии в любом региональном центре. А после такого недолго и епархиальному архиерею переехать подальше от Москвы или вовсе отправиться на пенсию. Ответственность за (видимо, несостоявшийся) разгром Сретенки на него возлагать не стоит – все-таки здесь была велика роль личного конфликта Патриарха с Тихоном Шевкуновым. По поводу отношений с Еленой Михайловной (сестрой Патриарха) и сменой ректора Петербургской академии – скорее Козлов оказал ей услугу, дав отрицательное заключение по результатам проверки Академии, чем она выступает здесь в качестве регулярного покровителя активного председателя Учкома. А поддержка ему не помешала бы...

Ситуация с **«внешнеполитической группой»** описана на удивление корректно. Её комментировать не будем. Послушаем лучше музыку (но, наверное, не авторства председателя ОВЦС).