

# ПОЛИТИКА УКРАИНЫ В ОТНОШЕНИИ УПЦ В 2023 ГОДУ: ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ К РЕПРЕССИЯМ

Ежегодник №5 «Религии сегодня» —  
независимой компании в сфере  
мониторинга и консалтинга  
религиозной ситуации  
в России и мире







# ПОЛИТИКА УКРАИНЫ В ОТНОШЕНИИ УПЦ В 2023 ГОДУ: ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ К РЕПРЕССИЯМ

Представленный Вам текст независимой информационно-консалтинговой компании «Религия сегодня» является пятым ежегодным аналитическим отчетом, подготовленным нашими экспертами. Ежегодники РС №1 и №2 (*«Кризис современного Православия», «ПЦУ в мировом и региональном контексте»*) представляли собой дайджест событий, связанных с подоплекой легализации церковного раскола на Украине как фактора большой политики. Ежегодник РС №3 *«Исламское сообщество в России в 2021 году: структурные изменения и внутренние конфликты»* был посвящен анализу исламской уммы России». Ежегодник РС №4 *«Церкви Московского Патриархата стран Балтии в условиях политического кризиса 2022 года»* рассказывал о сложной ситуации в общинах РПЦ в Литве, Латвии и Эстонии.

Тема настоящего ежегодника: *«Политика Украины в отношении УПЦ в 2023 году: от дискриминации к репрессиям»*, он состоит из трех частей. *В первой части*, традиционно, мы предлагаем читателям ленту событий прошедшего года, чтобы каждый мог самостоятельно сделать выводы по указанной теме. *Во второй части* предлагается развернутая аналитическая статья религиоведа Анастасии Коскелло *«Динамика развития религиозно-политической ситуации на Украине, политическая и идеологическая борьба вокруг положения Украинской Православной Церкви – основные тренды 2023 года»*. *В третьей части* ежегодника размещены два интервью с экспертами: заместителем председателя Синодального отдела Русской Православной Церкви по взаимодействию с обществом и СМИ Вахтангом Кипшидзе и руководителем Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН, доктором политических наук Романом Лункиным.

# СОБЫТИЙНАЯ ЛЕНТА

## 31 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА

Последний день, когда власти позволили Украинской Православной Церкви (далее – УПЦ) провести богослужение в верхней части Киево-Печерской лавры.

Митрополит Павел (Лебедь), наместник Киево-Печерской лавры:

*«Нам всегда разрешали и разрешают молиться на гробнице святого Николая мусульмане. Нам позволяют католики молиться на гробнице святых апостолов, у мощей святого Николая. Но наши люди, которые возомнили себя пупом земли, нас изгоняют на нашей земле из наших святынь».*

## 1 ЯНВАРЯ

По инициативе Министерства культуры Украины дирекция Киево-Печерского историко-культурного заповедника в одностороннем порядке прекратила действие договоров аренды кафедрального Успенского собора и Трапезной церкви Киево-Печерской лавры с УПЦ. В результате монахам был закрыт доступ в эти храмы.

## 19 ЯНВАРЯ

В Верховную Раду был внесен законопроект №8371 о запрете деятельности на Украине религиозных организаций с руководящим центром в России. Он предусматривает внесение изменений в законы Украины «О свободе совести и религиозных организациях» и «О государственной регистрации юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований».

Инициатор внесения законопроекта – глава Кабинета министров Денис Шмыгаль. Законопроект сформирован в форме дополнения в ст. 5 «Отделение церкви (религиозных организаций) от государства» Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях»:

*«Не допускается деятельность религиозных организаций, аффилированных с центрами влияния религиозной организации (объединения), руководящий центр (управление) которой находится за пределами Украины в государстве, которое совершает вооруженную агрессию против Украины».*

В этой формулировке речь идет о трех субъектах:

Религиозная организация, деятельность которой не допускается. Это – приходы, монастыри и т.д.

Центр влияния религиозной организации (объединения). Это может быть епархиальное управление, но скорее всего сама Киевская митрополия УПЦ.

Руководящий центр (управление), находящееся за пределами Украины в государстве, которое совершает вооруженную агрессию против Украины. Это – Московская патриархия.

## 20 ЯНВАРЯ

Румынские общественные и политические организации призвали румыноязычные приходы УПЦ присоединиться к Румынскому Патриархату.

*«Мы обращаемся ко всем румынским православным христианам в Украине – мирянам, духовенству и иерархам – инициировать внутренние консультации в местных румынских православных общинах на Украине, чтобы определить лучший способ выхода из Украинской Православной Церкви, выведенной из Российского Патриархата в Москве и возвращение в прямое подчинение Румынской Православной Матери-Церкви – Румынского Патриархата».*

## 1 ФЕВРАЛЯ

Государственная служба Украины по этнополитике и свободе совести опубликовала результаты собственной экспертизы и сделала вывод о том, что УПЦ является частью Русской Православной Церкви (далее – РПЦ) и находится в ее прямом подчинении.

Итоговые выводы экспертизы формулируются так:

*«Принятие новой редакции Устава об управлении УПЦ (от 27.05.2022) и постановления Собора УПЦ (имеется в виду т.н. «собор в Феофании» 27.05.2022 года – РС) не привели к разрыву церковно-канонической связи Украинской Православной Церкви с Русской Православной Церковью. Статус УПЦ как структурного подразделения РПЦ, пользующегося определенными правами самостоятельности, но не образующего автокефальную Церковь, остается неизменным.*

*УПЦ в отношении РПЦ имеет церковно-каноническую связь части с целым. Отношения УПЦ с РПЦ не являются отношениями одной самостоятельной (автокефальной) церкви с другой самостоятельной автокефальной церковью. УПЦ также не имеет статуса автономной Церкви, который признавался бы другими церквями, а, следовательно, с точки зрения экклесиологии и канонического права является структурным подразделением РПЦ, имеющим отдельные права самостоятельного образования без собственной канонической субъектности.*

*Нынешняя деятельность или бездействие высших органов церковной власти и управления УПЦ свидетельствует о том, что УПЦ продолжает находиться в отношении РПЦ в отношениях подчинения. Она не действует как самостоятельная (автокефальная) Церковь и не провозглашает собственную самостоятельность (автокефалию). Никаких документов или действий, свидетельствующих о трансформации УПЦ в самостоятельную в отношении РПЦ религиозную организацию, членами Экспертной группы не обнаружено».*



## 3 МАРТА

Комиссия заповедника «Киево-Печерская лавра» начала ревизию имущества Киево-Печерского монастыря.

## 10 МАРТА

Министерство культуры Украины опубликовало документ, в котором сообщается, что монахи УПЦ должны покинуть Киево-Печерскую лавру до 29 марта 2023 года.

## 20 МАРТА

Состоялся Священный Синод УПЦ. Предстоятель УПЦ и члены Священного Синода приехали к Офису президента, чтобы встретиться с Владимиром Зеленским. Несмотря на три часа ожидания, президент Украины к архиереям УПЦ не вышел. Члены Синода передали Зеленскому свое обращение:

*«Уже долгое время наша Церковь подвергается незаконным перерегистрациям общин, рейдерским захватам храмов и дискредитации в средствах массовой информации с распространением большого количества безосновательных обвинений. Эти обвинения не соответствуют действительности, однако служат предпосылкой дискриминации прав граждан Украины по религиозному признаку и разговоров о запрете Украинской Православной Церкви. ... В Верховной Раде Украины зарегистрировано девять законопроектов, которые, вопреки принципу равенства религиозных организаций, направлены на то, чтобы сделать невозможным деятельность Украинской Православной Церкви. ... Большинство этих проектов законов получили негативные выводы от научно-экспертного управления Верховной Рады Украины и содержат большое количество замечаний и оговорок относительно положенных в их основу нарушений в таких конституционных правах*

граждан, как свобода совести и вероисповедания. ... Но тяжелая ситуация в религиозной сфере критически ухудшилась после того, как стало известно, что государственные власти намерены выселить нашу монашескую общину с территории Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, которую монахи буквально подняли из руин за тридцать пять лет с момента возобновления деятельности этого древнего монастыря».

## 24 МАРТА

Офис Верховного комиссара ООН по правам человека опубликовал доклад о свободе религии на Украине за период с 1 августа 2022 по 31 января 2023 года, где говорится о дискриминации в отношении УПЦ:

*«Управление Верховного комиссара ООН по правам человека обеспокоено тем, что действия государства в отношении УПЦ могут носить дискриминационный характер. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека также напоминает о необходимости обеспечить, чтобы все лица, которым предъявлены уголовные обвинения, пользовались полным спектром применимых прав на справедливое судебное разбирательство».*

## 28 МАРТА

В Ивано-Франковске представители Православной церкви Украины (далее – ПЦУ) при помощи местных властей захватила последний храм УПЦ в области. Как заявил мэр Ивано-Франковска Руслан Марцинкив: «Это для нас большое событие. Ивано-Франковская область – первая, которая полностью сегодня без Московского Патриархата».

## 28 МАРТА

Синод ПЦУ обратился к властям Украины с просьбой передать в ведение ПЦУ объекты на территории Киево-Печерской лавры.

## 29 МАРТА

Братия Киево-Печерской лавры не покидает монастырь несмотря на предписание Министерства культуры. Начинается многомесячное противостояние монахов Лавры и верующих УПЦ, с одной стороны, и представителей исполнительной власти Украины и митингующих активистов, с другой.

## 29 МАРТА

Предстоятель ПЦУ митр. Епифаний Думенко назначил насельника Свято-Успенской Киево-Печерской лавры архимандрита Авраамия Лотыша «исполнять обязанности наместника» Лавры. В этот же день Предстоятель УПЦ митр. Онуфрий (Березовский) запретил архимандрита Авраамия в служении «за уклонение в раскол и грубое нарушение присяги священнослужителя» без права причащаться.

## 30 МАРТА

Наместник Киево-Печерской лавры митрополит Павел (Лебедь) записывает публичное обращение к президенту Украины Виктору Зеленскому в связи с ситуацией в монастыре:

*«Господин президент! Говорю вам и вашей своре, что наши слезы не упадут на землю, они упадут вам на голову. Вы думаете, что, войдя во власть на наших спинах, вы можете так поступать? Господь не простит ни вам, ни вашей семье! Потому что сегодня 220 человек братии выброшены вами на улицу. Потому что вы не смогли принять митрополита Киевского Онуфрия с Синодом. Вы не смогли остановить одержимого бешенством, злобой и ненавистью министра культуры – значит, он творит все с вашего разрешения. Горе вам. Бойтесь!».*

## 1 АПРЕЛЯ

Утром СБУ провела обыски в корпусе наместника Киево-Печерской лавры митрополита Павла (Лебедя) и вынесла ему подозрение по двум статьям Уголовного кодекса: 161 (разжигание межрелигиозной розни) и 436 (оправдание вооруженной агрессии). Вечером того же дня Шевченковский суд Киева избрал меру пресечения митрополиту Павлу в виде круглосуточного домашнего ареста сроком на 60 дней с ношением электронного браслета. Прямо в зале суда владыке надели на ногу электронный браслет. Обращаясь к Предстоятелям Поместных Церквей, митрополит Павел сказал: *«Вот так в нашей стране поступают с неугодными людьми».*

## 3 АПРЕЛЯ

В Верховной Раде зарегистрирован проект постановления о лишении УПЦ права пользования Почаевской лаврой.

## 4 АПРЕЛЯ

Предстоятель Православной Церкви Чешских земель и Словакии митрополит Ростислав выступил в поддержку верующих Украинской Православной Церкви:

*«Это преследование, которое продолжается уже несколько десятилетий и имеет целью заменить каноническую Церковь раскольническими структурами, значительно усилилось после начала военного конфликта между Украиной и Россией, а в последние дни приобрело характер попытки ликвидировать УПЦ. Современная Голгофа Украинской Православной Церкви – преследование ее духовенства и издевательство над верующими – не будет забыта ни Богом, ни историей».*

## **4 АПРЕЛЯ**

В Киев с визитом прибыл бывший глава Государственного департамента США Майкл Помпео. Майк Помпео встретился с руководителем ПЦУ митр. Епифанием Думенко. Из рук митр. Епифания бывший глава Госдепа получил высшую награду ПЦУ – «Крест Православной Церкви Украины», а участников американской делегации Думенко наградил медалями «Крест свободы».

## **4 АПРЕЛЯ**

Хмельницкий областной совет запретил деятельность УПЦ на территории данного региона.

## **6 АПРЕЛЯ**

Во Львове при помощи экскаватора местные власти снесли последний храм УПЦ в городе. Мэр города Андрей Садовой заявил: «Спасибо всем, кто присоединился и без провокаций помог за эти два дня закрыть историю московского патриархата в нашем городе».

## **10 АПРЕЛЯ**

Избит епископ Ивано-Франковский Никита (Сторожук). Полиция, прибывшая на место происшествия, не задержала нападавшего и отказалась проверить его на состояние алкогольного или наркотического опьянения.

## **11 АПРЕЛЯ**

Депутаты Волынского областного совета единогласно приняли решение о запрете деятельности УПЦ на территории региона. Они также рекомендовали органам местного самоуправления расторгнуть

договоры аренды земельных участков, на которых расположены храмы УПЦ.

## 12 АПРЕЛЯ

Районный суд города Черкассы избрал митрополиту Черкасскому и Каневскому Феодосию (Снигиреву) меру пресечения в виде круглосуточного домашнего ареста.

*«Первое и более тяжелое (обвинение – РС) за то, что якобы мною давались распоряжения публиковать на официальном сайте Черкасской епархии материалы экстремистского характера. Но я никогда не давал таких распоряжений и никогда не имел намерения этого делать. Это утверждение совершенно лживо и никоим образом не соответствует действительности. И у стороны обвинения нет и в принципе быть не может никаких фактов, никаких доказательств, чтобы утверждать обратное. Обвинения меня по этой статье Уголовного кодекса Украины полностью сфабрикованы от начала до конца».*

## 11 МАЯ

Суд города Кропивницкого приговорил митрополита Васильковского Иоасафа (Губень) и секретаря епархии протоиерея Романа Кондратюка к трем годам лишения свободы с двухлетним испытательным сроком и лишением права в течение года занимать руководящие посты в религиозных организациях. Архиерея и священника обвинили в разжигании религиозной розни.

## 15 МАЯ

Киевский окружной административный суд отменил постановление, вынесенное в апреле 2019 года, о приостановке действий властей по переименованию Украинской православной церкви.

Суд постановил, что УПЦ не разорвала связь с РПЦ и является ее частью, что может стать основанием для запрета УПЦ, если такое решение поддержат суды вышестоящих инстанций. Также УПЦ должна быть переименована в «Русскую Православную Церковь в Украине» (РПЦвУ).

## 22 МАЯ

Митрополита Банченского Лонгина (Жара) вызвали на допрос в Черновицкое управление полиции. Во время допроса владыке вручили подозрение, в котором сказано, что против него возбуждено уголовное дело по 161 статье УК Украины – за разжигание межрелигиозной ненависти.

## 1 ИЮНЯ

Депутаты областного совета Закарпатской области запретили УПЦ на территории данного региона.

## 1 ИЮНЯ

СБУ предъявила обвинения митрополиту Овручскому Виссариону (Стретовичу) в разжигании межрелигиозной розни.

## 26 ИЮНЯ

Госслужба Украины по этнополитике и свободе совести опубликовала требования, которые украинские власти выдвинули руководству УПЦ. Чтобы избежать запрета, УПЦ должна *«обнародовать официальный документ органа церковной власти или лица (лиц), уполномоченных говорить от имени УПЦ, о выходе УПЦ со всеми ее епархиями, синодальными учреждениями, благочиниями, монастырями, духовными учебными заведениями, братствами, сестринствами, приходами и миссиями из состава РПЦ»*. Кроме того, власти

требуют от архиереев и клириков УПЦ, входящих в состав епископата РПЦ, ее Синода, синодальных учреждений, комиссий Межсоборного присутствия, подать заявления о выходе из них и обнародовать эти документы. Украинская православная церковь также обязана официально уведомить Поместные православные церкви о своем выходе из состава РПЦ.

## 27 ИЮНЯ

В Управлении ООН по правам человека выразили обеспокоенность из-за всплеска насилия и риторики ненависти в отношении УПЦ:

*«Государственные служащие, блогеры и лидеры мнений использовали дискриминационную и подстрекательскую риторику и открыто призывали к насилию против священнослужителей и сторонников УПЦ. В течение отчетного периода правительство и правоохранительные органы не смогли эффективно противодействовать инцидентам, связанным с «языком ненависти». Кроме того, несколько областных советов запретили деятельность УПЦ».*

## 28 ИЮНЯ

Президент Украины Владимир Зеленский внес в Верховную Раду законопроект об установлении даты празднования Рождества 25 декабря в целях «отказа от российского наследия навязывания Рождества Христова 7 января».

## 10 ИЮЛЯ

В Белой Церкви священники ПЦУ захватили кафедральный Преображенский собор УПЦ.



## 14 ИЮЛЯ

Соломенский райсуд Киева удовлетворил ходатайство прокуроров об изменении меры пресечения наместнику Киево-Печерской лавры митрополиту Павлу с круглосуточного домашнего ареста на содержание под стражей с возможностью внесения залога в размере 33 млн гривен (более \$900 тыс.).

## 26 ИЮЛЯ

Представителя УПЦ епископа Гедеона (Харона) по инициативе Великобритании не допустили выступить на заседании Совета Безопасности ООН по ситуации с гонениями на церковь на Украине. Как заявил епископ Гедеон: *«То, что меня не допустили на заседание ООН, это вопиющее беззаконие – прежде всего со стороны самой Организации Объединенных Наций, потому что там есть свои законы, которые сегодня нарушил председательствующий от Великобритании, решив лишить меня слова. Это было полное беззаконие, нарушение самого Устава ООН. У них, видимо, есть страх – страх правды».*

## 7 АВГУСТА

Состоялось заключительное заседание Винницкого городского суда по делу правящего архиерея Тульчинской епархии УПЦ митрополита Ионафана (Елецких). Митрополит Ионафан приговорен к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. До вступления приговора в силу архиерей будет находиться под домашним арестом.

## 7 АВГУСТА

Наместник Киево-Печерской лавры митрополит Павел (Лебедь) освобожден из-под стражи после внесения залога.

## **9 АВГУСТА**

Хозяйственный суд Киева признал законным расторжение договора безвозмездного пользования, заключенного между Киево-Печерской лаврой и одноименным национальным заповедником. Монастырю было запрещено препятствовать музею в пользовании имуществом Киево-Печерской лавры, в том числе в установлении контроля над монастырскими помещениями.

## **11 АВГУСТА**

Дирекция музея-заповедника Киево-Печерской лавры запретила вход на территорию Нижней лавры всем посетителям, кроме священников, монахов и работников монастыря.

## **18 АВГУСТА**

Министерство культуры Украины запретило студентам и преподавателям Киевской духовной академии и семинарии находиться на территории Киево-Печерской лавры.

## **6 СЕНТЯБРЯ**

СБУ и Национальная полиция передали в суд дела митрополита Овручского Виссариона (Стретовича), секретаря епархии и настоятеля храма Рождества Богородицы, обвиняемых в разжигании национальной и религиозной розни.

## **12 СЕНТЯБРЯ**

Дирекция музея-заповедника опечатала корпуса Киевской духовной академии и семинарии, расположенных на территории Киево-Печерской лавры.

## 4 ОКТЯБРЯ

Telegram-канал СБУ опубликовал сообщение об уголовном преследовании более 60 представителей УПЦ: «С [2022 года – РС] СБУ разоблачила на сотрудничестве с оккупантами более 60 представителей УПЦ МП, 14 из которых – митрополиты. [...] На сегодняшний день 26 фигурантов получили подозрение, 19 – приговоры».

## 5 ОКТЯБРЯ

В Верховную раду был внесен законопроект №10126 о ликвидации религиозных организаций, чьи «уполномоченные лица» совершали преступления «против основ национальной безопасности Украины». Документ предполагает, что религиозные организации могут быть ликвидированы в суде в случае, если их представители осуждены по статьям Уголовного кодекса Украины о «пропаганде войны», «разжигании межрелигиозной розни», «терроризме», «планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны», «нарушении законов и обычаев войны», «геноциде» и «наемничестве».

## 6 ОКТЯБРЯ

СБУ предъявила новые обвинения митрополиту Черкасскому и Каневскому Феодосию (Снигиреву), находящемуся под домашним арестом с 12 апреля 2023 года по делу о распространении экстремистский материалов.

## 19 ОКТЯБРЯ

Верховная рада проголосовала за принятие в первом чтении законопроекта №8371 о запрете деятельности на Украине религиозных

организаций с руководящим центром в государстве-агрессоре (т. н. «закон о запрете УПЦ»).

## 20 ОКТЯБРЯ

Глава Государственной службы по этнополитике и свободе совести Украины Виктор Еленский, комментируя принятие Верховной радой в первом чтении законопроекта о фактическом запрете канонической Украинской православной церкви, заявил:

*«Я и Украина гордимся тем, что у нас существует очень высокий уровень свободы совести, очень высокий. И Украина всегда была убежищем для тех людей, которые искали религиозную свободу. ... И мы этим очень гордимся, как и тем, что у нас никогда никого не за-прещали».*

## 26 ОКТЯБРЯ

Хозяйственный суд Черниговской области поддержал позицию Министерства культуры Украины в стремлении выселить монахинь УПЦ из Елецкого монастыря.

## 2 НОЯБРЯ

Сосновский районный суд Черкасс еще на два месяца продлил митрополиту Черкасскому и Каневскому Феодосию (Снигиреву) домашний арест с ношением электронного браслета

## 2 НОЯБРЯ

Шестой апелляционный административный суд постановил оставить без удовлетворения апелляционные жалобы Митрополии УПЦ, а также сотен монастырей и епархиальных управлений и оставил в силе решение Киевского окружного административного суда

от 15.05.2023, где говорилось о законности действий Минкульта по принудительному переименованию епархиальных структур, монастырей и общин УПЦ в Русскую Православную Церковь на Украине.

## 17 НОЯБРЯ

Помощник генерального секретаря ООН по правам человека Илзе Брандс Кегрис, выступая на заседании Совета Безопасности, заявила, что киевские правоохранительные органы не провели должным образом расследования зафиксированных в ООН случаев насилия и угроз в отношении представителей УПЦ: *«В феврале 2022 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека задокументировало 10 случаев физического насилия и 60 случаев угроз насилия между прихожанами различных религиозных обществ. Ответ украинских правоохранителей на это был неадекватен, они не смогли в должной мере расследовать инциденты и предпринять действия по защите членов УПЦ. ... По меньшей мере в 26 делах в отношении представителей УПЦ у нас возникли опасения по поводу судопроизводства, например в связи с отсутствием у обвиняемых доступа к адвокату при обыске».*

## 26 НОЯБРЯ

Группа депутатов Верховной рады написала обращение к спикеру Парламента Руслану Стефанчуку с просьбой отослать текст принятого в первом чтении законопроекта 8371 в Венецианскую комиссию на экспертизу, с целью выяснить, соответствует ли этот законопроект конституционному и международному праву, европейским стандартам и ценностям.

# **ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА ВОКРУГ ПОЛОЖЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ – ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ 2023 ГОДА**

## **1**

### **ПЕРЕХОД УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА К ПОЛИТИКЕ УНИЧТОЖЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

К концу 2022 года религиозная политика украинского государства оказалась в состоянии стагнации. Превращение ПЦУ в «национального религиозного монополиста» не состоялось. Главного конкурента – УПЦ – не удалось разрушить условно «демократическим» путем, то есть через форсированный перевод общин из УПЦ в ПЦУ «по одной». Это стало фактором радикализации действий киевского режима. Вместо «переманивания» клириков и мирян из «неправильной» Церкви в «правильную», украинские чиновники перешли к практике целенаправленного уничтожения УПЦ.

Репрессивная политика украинского государства по отношению к УПЦ, как и в прежние годы, преподносится как «законные действия». Новшеством 2023 года стало привлечение к обоснованию этой политики экспертов-религиоведов. Основные ведомства, откуда привлекаются эксперты, – это Государственная служба по этнополитике и свободе совести (ГЭСС) и Министерство культуры Украины. Главной задачей всех «экспертиз» стало подтверждение связей между УПЦ и РПЦ, а также между УПЦ и российским государством

(что, в свою очередь, является формой легализации репрессивных мер в отношении клириков и мирян).

Переход на новые методы работы произошел накануне нового 2023 года. 1 декабря 2022 года президент Украины **Владимир Зеленский** ввел в действие решение СНБО, согласно которому ГЭСС должна была в двухмесячный срок провести религиоведческую экспертизу Устава об управлении УПЦ на наличие церковно-канонической связи с Московским Патриархатом. Вслед за этим были произведены кадровые перестановки в самой ГЭСС: Кабмин Украины уволил главу службы **Елену Богдан**. Богдан имела репутацию законопослушного чиновника, неоднократно высказывалась о необходимости поддержания в обществе демократических свобод и настаивала на равноправии всех конфессий. За несколько дней до увольнения она дала интервью, в котором назвала УПЦ «крупнейшей религиозной организацией страны» и фактически признала, что законных оснований для запрета УПЦ – нет.

В результате 19 декабря 2022 года место Елены Богдан занял новый руководитель ГЭСС **Виктор Еленский**, известный своими националистическими взглядами и критическим отношением к УПЦ как к «российским агентам». Результаты упомянутой экспертизы ГЭСС были оформлены уже при новом главе ведомства и опубликованы 1 февраля 2023 года. В результате специалисты ГЭСС подтвердили, что УПЦ, несмотря на изменения в ее Уставе, сделанные после «феофаниевского собора» 2022 года, не имеет полной самостоятельности и продолжает быть частью РПЦ. Сама по себе экспертиза ГЭСС не имеет юридической силы, однако она стала отправной точкой законодательного процесса по запрету УПЦ в Верховной Раде. Также на документ постоянно ссылаются как на обоснование своей деятельности украинские чиновники, сотрудники СБУ и судебные органы.

Экспертиза дала толчок к ожесточенной «войне юристов» по поводу статуса УПЦ, которой был окрашен весь 2023 год. Фактически, юридическая работа стала для УПЦ единственным способом ограничения репрессий, – просто в силу того, что она позволяет «тянуть время» и замедлять некоторые репрессивные процессы. В юридическом от-

деле УПЦ назвали экспертизу предвзятой и некомпетентной. Глава отдела **протоиерей Александр Бахов** заявил, что экспертиза – «это определенная интерпретация специалистов по философии и истории своего видения церковно-канонической связи в уставе об управлении УПЦ», и что текст экспертизы составлен так, будто ее авторам «давали указания из России, а предметом исследования стал именно устав РПЦ», а не Устав Украинской Православной Церкви (действительно, основным довод экспертов ГЭСС в пользу тезиса о подчиненности УПЦ Москве выводится из устава Русской Церкви). Адвокат Киево-Печерской лавры **протоиерей Никита Чекман** направил иск в Киевский окружной административный суд, где были указаны многочисленные правовые нарушения во время проведения экспертизы. В частности, как заметил протоиерей Никита, исследование проводили «предвзятые лица, которые неоднократно выражали негативное отношение к УПЦ». Несмотря на многочисленные судебные заседания, на конец ноября 2023 года экспертиза была признана Киевским окружным судом законной (см. решение от 19 мая 2023).

Параллельно с судами по «экспертизе» возобновились суды по старому делу о «переименовании», – то есть о принуждении УПЦ со стороны государства убрать из своего названия слово «украинская» и переименовать ее в «Русскую Православную Церковь в Украине». Истории с принудительным переименованием УПЦ, таким образом, исполнилось уже 5 лет (причем все это время судится с украинскими государственными органами Киевская митрополия УПЦ, – так как сама УПЦ не имеет юридического лица). Основой дела являются поправки в закон «О свободе совести и религиозных организациях», принятые Радой еще в 2018 году. Согласно поправкам, религиозные организации, центр которых находится в России, обязаны сообщать об этом в своем официальном названии. Через месяц, 25 января 2019 года появилась экспертиза украинского Минкульта (результаты ее были утверждены приказом Минкульта №37 от 25.01.2019), согласно которой УПЦ, на основании ее Устава, подпадала под действие поправок. В апреле 2019 году УПЦ удалось выиграть суд в отношении



действия поправок, принудительное переименование было приостановлено. Фактически вопрос был «заморожен» на четыре года.

Тем не менее, в 2023 году начался новый этап в деле о «переименовании», связанный с общими переменами в государственной религиозной политике. Прелюдией к новому этапу стало решение Конституционного суда Украины от 29 декабря 2022 года, — о том, что поправки к закону о религиозных организациях, сделанные в 2018 году, соответствуют Конституции. В итоге Минкульт провел новую «экспертизу» и 15 мая 2023 года Киевский суд отменил свое же постановление о «приостановке действий». С этого момента мы наблюдаем «пинг-понг» между Юридическим отделом УПЦ и Киевским судом. Было уже шесть апелляционных судов.

Принципиальная новизна нынешнего этапа — в аргументации. На этот раз устав УПЦ как таковой судом уже не рассматривается. Ключевой тезис новой экспертизы и нового суда — о том, что УПЦ не разорвала связь с РПЦ и является ее частью, — выводится уже из устава самой РПЦ. В связи с этим курьезом среди защитников УПЦ распространена шутка о том, что украинский суд «тем самым подтвердил действенность законов России в Украине». Несмотря на признание судом законности экспертизы, юристы УПЦ настаивают, что общины УПЦ на данном этапе не обязаны менять свои уставы и перерегистрироваться, — ведь экспертиза Минкульта «не несет юридических последствий».

## 2

### **«НЕВЫХОД» ЗЕЛЕНСКОГО К МИТРОПОЛИТАМ УПЦ КАК СИМВОЛ ПУБЛИЧНОГО ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ ВЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ**

Конец 2022 года был отмечен очередной эскалацией конфликта между руководством УПЦ и украинскими властями, связанной с изгнанием киево-печерских монахов из так называемой Верхней Лавры. Наместник Киево-Печерской лавры *митрополит Павел (Лебедь)*

в связи с этим записал жесткое обращение в адрес Зеленского. *«Господин президент! Говорю вам и вашей своре, что наши слезы не упадут на землю, они упадут вам на голову. Вы думаете, что, войдя во власть на наших спинах, вы можете так поступать? Господь не простит ни вам, ни вашей семье! Потому что сегодня 220 человек братии выброшены вами на улицу. Потому что вы не смогли принять митрополита Киевского Онуфрия с Синодом. Вы не смогли остановить одержимого бешенством, злобой и ненавистью министра культуры – значит, он творит все с вашего разрешения. Горе вам. Бойтесь!»* – заявил Павел в своем обращении, опубликованном на YouTube-канале Лавры.

С этого момента эпоха публичной политкорректности украинских властей в отношении иерархии УПЦ закончилась. 20 марта 2023 года Зеленский демонстративно отказался встретиться с предстоятелем УПЦ митрополитом *Онуфрием (Березовским)* и членами Синода УПЦ. Члены Синода простояли несколько часов у Офиса президента в Киеве, желая обсудить с президентом судьбу Киево-Печерской Лавры, однако так и не были приняты. Предстоятель УПЦ заверял, что готов ждать личной встречи с президентом на улице до самого вечера, однако сотрудники Офиса заявили, что встреча с иерархами у Зеленского «не запланирована». Нежелание киевской власти вести какой-либо диалог с иерархией УПЦ, и неуважение президента к митрополиту Онуфрию, таким образом, было продемонстрировано наглядно.

### 3

## **САБОТАЖ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ЗАПРЕТ УПЦ, В ВЕРХОВНОЙ РАДЕ, КАК ФОРМА ПРОТИВОСТОЯНИЯ УКРАИНСКИХ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ РЕПРЕССИВНОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКЕ СОБСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА, И «ВОЙНА СПАМА»**

Основной силой, противостоящей репрессивной политике украинского государства в отношении УПЦ, в 2023 году был украинский

парламент. В течение года на голосование в Раду было вынесено 11 законопроектов, направленных на запрет УПЦ, разной степени радикализма. Все они вносились исполнительной властью, либо радикальными националистическими фракциями. На конец ноября 2023 года только один из них – №8371, про-правительственный и притом заслуживший репутацию «самого мягкого», – прошел первое чтение (19 октября 2023 года). При этом 267 депутатов проголосовали «за», и 34 (то есть, почти 9%) – против.

Очевидный итог 2023 года – большинство украинских парламентариев явно не хотят заниматься борьбой с Церковью. «Патриотические» украинские СМИ возмущены: по их мнению, депутаты едва ли не шантажируют власть церковным вопросом, отказываясь, в случае усиления репрессий в отношении УПЦ, «правильно» голосовать по другим стратегическим статьям. *«Как объясняет руководство монобольшинства, на решение вопроса с Московским патриархатом в Раде просто не хватает голосов. Причем корень проблемы-внутри провластной фракции, где есть критическое количество «богобоязненных» депутатов, которые по разным соображениям не хотят поддерживать даже кроткий кабминовский сценарий. Более того, они теперь еще и шантажируют неголосованием за маркерные «Мвфовские» законы для продолжения макрофинансовой помощи (например, угрожают не поддерживать второе чтение восстановления е-декларирования), если проблема Московского патриархата будет решена при содействии других фракций»,* – сообщает «Главком».

Председатель комитета по вопросам гуманитарной и информационной политики Рады Никита Потураев признал в интервью журналистам, что украинские парламентарии в церковном вопросе – под сильным внешним давлением: *«Я не убежден, что голосов так критически не хватает, и считаю, что можно было бы поставить его в повестку дня и проголосовать. С другой стороны, понимаю, что если он не наберет достаточного количества голосов, то это пойдет не очень на пользу нашим государственным и общественным*

*интересам. Потому что тогда определенные люди поймут, что у нас не хватает политической способности решить этот вопрос вообще».*

*На фоне неспособности (точнее, нежелания) парламентариев «решать вопрос» глава ГЭСС Виктор Еленский в середине 2023 года вновь заговорил об альтернативных методах обращения с УПЦ, — в том числе о так называемой «второй Феофании». То есть, о некоем новом «соборе» УПЦ, который бы провозгласил «окончательное и бесповоротное» отделение УПЦ от РПЦ. Вместо законодательного запрета Еленский предложил властям пойти по пути «внутрицерковной революции», иначе говоря, «взрыва УПЦ изнутри». «Там же [в УПЦ — РС] хотят созвать Поместный собор относительно дальнейших отношений с Москвой. Такое обращение уже подписало 380 человек, из них двое епископов, чего никогда не было», — заявил Еленский в интервью «Главкому».*

*Вскоре после того, как законопроект №8371 прошел первое чтение, Еленский вновь критически высказался по поводу происходящего, — ввиду перегруженности его ведомства юридической работой. «Авторы всех тех законопроектов, которые были поданы, по-моему, не очень думали о том, что будет, когда их примут», — заявил Еленский. По словам Еленского, ситуация с многочисленными исками в отношении его и его ведомства в связи с новыми законопроектами — это попытка «выбить его из колеи»: «Мы уже находимся в судах, потому что против государственной службы, против меня лично, поданы иски в интересах монастыря Киево-Печерская Лавра, УПЦ МП. И это понятная ситуация, когда хотят выбить из колеи тех, кто отвечает за этот участок работы».*

*На конец ноября 2023 года, как и предполагал глава ГЭСС, продвижение законопроекта 8371 было фактически остановлено «войной спама» со стороны депутатов Рады. Еще в октябре глава комитета, Никита Потураев, заявлял, что «к спаму готов»: «Если будет спам, он может быть, я предполагаю, что он будет — сколько его может быть? Я не знаю. Тысяча поправок, две тысячи поправок — ничего. Комитет сядет (за работу — РС) — у нас комитет абсолютно*

*в этом смысле патриотический, проукраинский, продержавный. Комитет сядет и будет работать столько, сколько нужно. У них ничего не получится и на уровне комитета, я могу сказать, что мы все сделаем, чтобы он был готов к рассмотрению в Верховной Раде до конца этого года». Так или иначе, по словам заместителя главы Комитета Рады по гуманитарной и информационной политике Евгении Кравчук, в ноябре 2023 года «народные депутаты подали 1200 поправок, среди которых фактически 2/3 имеют признаки спама».*

## 4

### КОНТРАСТ МЕЖДУ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКОЙ КИЕВСКОГО РЕЖИМА

Внутри Украины киевские власти продолжают усиливать наступление на религиозную свободу граждан, ассоциирующих себя с УПЦ. Растет число случаев прямых столкновений силовиков с верующими, насильственных «переводов» общин из УПЦ в ПЦУ, арестов священнослужителей и обвинительных приговоров в судах. Наибольший резонанс в 2023 году вызвали дела арестованных архиереев УПЦ – митрополита Вышгородского и Чернобыльского Павла (Лебеда), митрополита Тульчинского и Брацлавского Ионафана (Елецких), митрополита Черкасского и Каневского Феодосия (Снигирева), митрополита Васильковского Иоасафа (Губеня), архиепископа Шумского Иова (Смакоуза), митрополита Банченского Лонгина (Жара). Массовое избиение верующих и священников имело место при силовом захвате монастыря Рождества Богородицы в Черкассах. Конец ноября 2023 года был отмечен обысками СБУ в Почаевской Лавре и штурмом силовиками Кременецкого духовного училища (из училища были насильственно выселены студентки, в том числе несовершеннолетние). Также на протяжении всего года происходили столкновения верующих и силовиков у стен Киево-Печерской Лавры, часть зданий которой были переданы в 2022 году в ведение ПЦУ.

В то же время, за 2023 год руководство Украины сформировало политику «двойных стандартов» в плане взаимоотношений с конфессиями. Наибольшим репрессиям подвергается УПЦ, тогда как все остальные религиозные организации, напротив, поощряются государством и используются в странах Европы и США для демонстрации «украинских религиозных свобод». Данная практика напоминает ту, что существовала в 1960-е-80-е годы в СССР применительно к РПЦ, – когда отдельные представители Церкви вывозились за рубеж с целью создания «благоприятного образа» Советского Союза, как государства, где верующие не терпят никаких притеснений.

В случае с киевским режимом основной задачей подобных мероприятий является склонение Конгресса США в пользу выделения большего объема средств для военной помощи Украине. Главным инструментом подобной активности на Украине стал Всеукраинский совет Церквей и религиозных организаций (ВСЦиРО). В октябре 2023 года представители ВСЦиРО посетили США, где приняли участие в конференции в Институте мира. Соорганизаторами мероприятия стали вашингтонский аналитический центр Atlantic Council и благотворительная организация Razom for Ukraine. Во время встречи все лидеры делали заявления о беспрецедентном уровне религиозной свободы на Украине. *«Наша цель – представить лично многообразие религиозных свобод в Украине и глубокое понимание и сотрудничество между различными церквями и вероисповеданиями, –* рассказал, в частности, представитель ПЦУ Евстратий Зоря. *– Внутри Украины мы действительно чувствуем свободу вероисповедания».* Яков Дов Блаих, главный раввин Киева и Украины, в свою очередь, заявил: *«Наше послание, которое мы привезли сюда: во-первых, посмотрите на нас. Это настоящий совет церквей и религиозных организаций, в отличие от того, что есть у некоторых наших соседей. Люди здесь, потому что они хотят представлять кого-то, и правительство не выбирало их, решая, кто должен быть представителем».*

На вопрос об их отношении к законопроекту №8371 и возможному запрету УПЦ, все гости из Украины заявляли, что закон не станет ограничением религиозной свободы, а УПЦ имеет прямые связи с Кремлем и контролируется российским государством. *«Русская Православная Церковь на Украине контролируется правительственными институтами, имеющими религиозные названия, но на самом деле она является частью российского правительства»*, – заявил Евстратий Зоря.

Одной из задач мероприятия была попытка переубедить евангелистское сообщество в США, которое в 2023 году многократно проявляло сочувствие к УПЦ. Бывшая министр финансов Украины Наталья Ярьеско, участвовавшая во встрече, заявила, что американские евангелисты *«должны услышать со стороны евангелистского сообщества Украины о зверствах – убийствах и пытках – против евангелистских пасторов на оккупированной Донетчине»*. *«Они должны услышать об отсутствии свобод от вас, вашего сообщества, – заявила Ярьеско, – Что еще может сделать евангелистское сообщество Украины, чтобы помочь понять евангелистскому сообществу в США, что Русская Православная Церковь сегодня не является примером, и с ней не надо искать союза!»*.

## 5

### **ВКЛЮЧЕНИЕ ТЕМЫ ГОНЕНИЙ НА УКРАИНСКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОВЕСТКУ США**

Процессы, происходящие в религиозно-политической сфере Украины, сильно завязаны на внутривполитическую борьбу в США. До сих пор связь была во многом вторичная, инерционная. Собственно украинский церковный вопрос мало волновал американцев, большинство медиа поддерживали ПЦУ, созданную при администрации Трампа, как «патриотическую» Церковь и осуждали УПЦ как «агентов

Кремля» и носителей «ереси русского мира». Новшество 2023 года – в том, что именно гонения на УПЦ стали темой внутриамериканской политической дискуссии.

Решающую роль сыграло участие крупных медиамейкеров – журналиста Такера Карлсона и хозяина сети Х Илона Маска. Впервые Такер Карлсон высказался о преследованиях верующих на Украине 10 декабря 2022 года в эфире телеканала Fox news. «Тайная полиция Зеленского провела обыски в монастырях по всей Украине, и даже в женской обители, и арестовала десятки священников совершенно бездоказательно и в явное нарушение украинской Конституции, которая теперь ничего не значит», – сказал он. Карлсон подчеркнул, что в администрации Байдена никто не осудил эти действия: «Они не сказали ничего. Ни единого слова. Вместо этого они продолжают настаивать на том, чтобы отправить Зеленскому больше налоговых долларов».

15 марта 2023 года, при попытке выселения монахов из Киево-Печерской Лавры, на Fox news вышел целый репортаж об этом. *«Удивительно видеть сегодняшнюю ситуацию, когда они (власти) выгоняют монахов из монастыря, который существует с 11 века, и в пещерах которого захоронены святые. Такое поведение не приличествует либеральным демократиям. Поэтому напрашивается мысль: есть те, кто считал Зеленского особенным героем, кто приветствовал его, кто уверял, что этому человеку нужно всячески оказывать и выражать поддержку. Но при этом христиане ставят под сомнение некоторые его действия, на которые мы сейчас закрываем глаза и о которых совершенно умалчиваем. Действия, которые предпринял Зеленский, во многих отношениях можно назвать не иначе как гонениями на верных Церкви. Так почему же мы молчим?»*, – заявил тогда Карлсон.

Наконец, 26 октября 2023 года во время беседы с адвокатом Бобом Амстердамом в эфире сети Х Карлсон осудил так называемый закон о запрете УПЦ (законопроект №8371): *«Не должны ли мы быть обеспокоены тем, что украинское правительство, за которое мы все,*



*очевидно, запрещает христианскую конфессию? Где Рассел Мур, редактор "Христианства сегодня"? Где лидер большинства в Сенате Митч МакКоннелл, предполагаемый христианин? Я имею в виду, они поддерживают это. Что это такое?». «Украинское правительство сейчас запретило целую христианскую конфессию, а в США практически никто ничего об этом не сказал», – заявил Карлсон.*

Илон Маск, в свою очередь, разместил видео Карлсона на собственной странице в X с коротким комментарием: «Священников сажают в тюрьму?». Всего лишь одно предложение Маска сделало для распространения информации о положении УПЦ больше, чем предыдущие усилия всех журналистов и правозащитников. Число просмотров видео с Карлсоном перевалило за 100 миллионов человек.

Тема гонений на УПЦ и вообще ограничения религиозных свобод на Украине прочно вошла в дискурс политиков Республиканской партии. В частности, эти темы прозвучали во время дебатов участников республиканских праймериз в Майами. Критикуя президента Байдена и его правительство, республиканец Вивек Рамасвами заявил, что Украина на самом деле недостойна поддержки США, так как она не является «образцом демократии» и пытается запретить Украинскую Православную Церковь. «Парламент сделал это только на прошлой неделе при поддержке наших долларов!», – заявил Рамасвами.

К протесту против запрета УПЦ подключилась американская пресса. Так, The Hill опубликовал статью профессора Школы права Кэри Пенсильванского университета Уильяма Бурке-Уайта, в которой он комментирует законопроект №8371: «Этот закон не только лишит миллионы украинцев свободы вероисповедания, но и подорвет основную опору обороны Украины от российской агрессии – быть на правильной стороне закона», – заявил Бурке-Уайт.

На фоне дискуссий по законопроекту №8371 американские юристы Роберт Амстердам и Уильям Бурке-Уайт стали главными спикерами по вопросу гонений на УПЦ в США. Более того, Роберт Амстердам лично подключился к работе по защите УПЦ от незаконных преследований и заявил, что его задача – добиться отзыва

законопроекта №8371. «Как я уже говорил, Вы знаете, бесчисленное количество раз, религиозный запрет является непростительным, незаконным, противоречит международному праву и интересам Украины. И, что меня больше всего огорчает как того, кто поддерживает Украину, что это правительство предложило Раде закон, который настолько противоречит закону и международной практике! Украинское правительство должно вернуться к верховенству права», – сказал он в интервью Голосу Америки (организация признана в России иностранным агентом).

## 6

### ВЫСТУПЛЕНИЯ АМЕРИКАНСКИХ И ЕВРОПЕЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ РЕЛИГИИ С ОСУЖДЕНИЕМ ГОНЕНИЙ НА УПЦ

Следует заметить, что ведущие американские специалисты по религии на Украине и до 2023 года высказывались против радикальных мер киевского режима и против запрета УПЦ, в частности. Несмотря на то, что большинство из них враждебно настроено к РФ и РПЦ, закон о запрете какой-либо Церкви они считают неприемлемым.

Так, социолог религии, почетный профессор Джорджтаунского университета Хосе Казанова изначально был одним из первых академических специалистов, кто призывал УПЦ «отречься» от связей с Москвой и РПЦ: *«Если УПЦ (МП) хотят, чтобы их уважали, они должны четко заявить, что все, что говорит Кирилл – это анафема, не христианство и ересь»*. В то же время Казанова четко высказался против самой идеи запрета УПЦ: *«Я бы упорно советовал не выбирать путь просто закрытия этой церкви – именно так православная церковь России и Сталин поступили с греко-католиками и автокефальной православной церковью после Второй мировой войны. В то же время те церкви, которые хотят действовать на территории Украины, должны принять все законы и правила сожительства для*

*безопасности государства в контексте войны и должны очень четко показать себя, патриотами Украины, а не России».*

*Кэтрин Ваннер, профессор истории и антропологии в Университете штата Пенсильвания во время панельной дискуссии в Центре религии, мира и мировых отношений Джорджтаунского университета в Беркли 30 января 2023 года также заявила, что «для украинских властей естественно желание использовать все возможные стратегии для победы в войне, в том числе путем подавления связанных с Россией религий», но, в то же время, «сдерживание может оказаться более сильным выбором в долгосрочной перспективе». «Для лидеров Украины очень заманчиво отреагировать политически ради краткосрочной выгоды и попытаться превратить все потенциальные формы мягкой силы в оружие, чтобы попытаться для укрепления украинского суверенитета, — сказала Ваннер, — Однако никогда еще не было более важным, чем сейчас, принимать решения стратегически, а не обязательно реактивно».*

*Большой резонанс вызвала также критика немецкого католического богослова, заслуженного профессора Мюнстерского университета Якова Бремера. Бремер подверг детальному анализу текст религиозно-ведческой экспертизы в отношении устава УПЦ, составленный в январе 2023 года в Государственной службе по этнополитике и свободе совести Украины (ГЭСС). Авторы экспертизы утверждали, что УПЦ по-прежнему аффилирована со структурами в РФ. Бремер, в свою очередь, назвал выводы экспертов предвзятыми. «Эпистемологически невозможно доказать, что чего-то нет, — можно только доказать, что есть что-то. Если бы я заявил, что не являюсь немцем, никто бы не мог это доказать», — заявил Бремер. По мнению Бремера, выводы экспертизы объясняются исключительно тем, что «существует политическое намерение запретить УПЦ или хотя бы существенно уменьшить ее значение».*

*В целом, к концу 2023 года в США начал складываться круг экспертов, правозащитников и политиков, которые настаивают на пересмотре режимом Зеленского политики в отношении УПЦ. Мнение этой группы яснее всех выражает известный американский адвокат Боб Амстердам. Участие Амстердама и его сторонников*

в защите УПЦ, однако, не стоит воспринимать, как знак успеха РПЦ или РФ. Амстердам защищал Ходорковского в деле «Юкоса», поддерживал Илью Пономарева (признан *иноагентом* в РФ). Его поддержка УПЦ – это, прежде всего, попытка лишить Москву монополии в вопросе защиты свободы вероисповедания на Украине. Главная причина, по которой Амстердам и его сторонники настаивают на восстановлении УПЦ в ее законных правах, – в том, что в результате действий украинского правительства УПЦ постепенно встает на катакомбный путь. Что, по аналогии с временами СССР, только осложняет контроль за верующими со стороны властей. «Опять же, – утверждает Амстердам, – мы сейчас не можем определить точные цифры, но считается, что [священнослужителей] там около 10 000. По сути, возникла катакомбная Церковь, численность верующих которой невозможно подсчитать, и это напоминает о советских временах».

## 7

### **ОБСУЖДЕНИЕ ТЕМЫ ГОНЕНИЙ НА УПЦ НА ЗАСЕДАНИЯ СБ ООН КАК ФАКТ УСПЕХА РОССИЙСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ДИПЛОМАТИИ**

2023 год был отмечен определенным изменением в риторике руководства РПЦ по отношению к международным правозащитным площадкам. Если в предыдущие годы по отношению к международной правозащите у российских церковных чиновников в целом преобладал скептический, временами осуждающий тон, – то теперь, на фоне усиления гонений на УПЦ, руководство Московского Патриархата вновь стало воспринимать этот инструмент как эффективный. Основное внимание уделялось работе с Советом безопасности ООН.

17 января 2023 года на заседании СБ ООН, созванном по инициативе РФ и посвященном положению УПЦ, выступил председатель ОВЦС МП митрополит Антоний (Севрюк). *«Я хотел бы обратить*

*внимание Совета на противоправные действия государственных властей Украины в отношении крупнейшей конфессии этой страны, на многочисленные нарушения прав верующих, гарантированных Уставом ООН и Всеобщей декларацией прав человека [...] и многими другими актами, гарантирующими право человека на свободу вероисповедания»,* – заявил митрополит Антоний. Он рассказал присутствующим о систематических нарушениях законодательства о свободе совести на Украине, о законопроектах, направленных на уничтожение УПЦ, о массовых обысках, проводимых украинскими спецслужбами в храмах, монастырях и епархиальных управлениях УПЦ.

Данное выступление митрополита Антония, впрочем, было фактически проигнорировано мировым сообществом, и не имело практических последствий. Вскоре после заседания на Украине наметился очередной виток репрессий против духовенства и верующих УПЦ. Два дня спустя, 19 января в Верховную Раду был внесен уже упомянутый законопроект №8371, направленный на запрет УПЦ. 24 января был опубликован очередной «санкционный список» СНБО, в который попал 21 представитель РПЦ, включая самого митрополита Антония (Севрюка) и руководство ведущих синодальных отделов. А 1 февраля были обнародованы результаты экспертизы ГЭСС, подтверждающие связь УПЦ и РПЦ (см. выше).

Тем не менее, именно после выступления митрополита Антония в структурах ООН началась дискуссия о реальном положении УПЦ и о состоянии религиозных свобод на Украине. Уже 24 марта был опубликован доклад верховного комиссара ООН по правам человека Фолькера Тюрка о свободе религии на Украине. В докладе осторожно указывалось, что действия украинских властей в отношении УПЦ «могут носить дискриминационный характер». А 27 июня Управление ООН по правам человека также опубликовало свой доклад, в котором был отмечен всплеск насилия и «языка вражды» в отношении представителей УПЦ. Отмечалось также бездействие органов власти Украины, которые «не смогли эффективно противодействовать» этим инцидентам.

Данная тенденция вызвала активное противодействие со стороны стран НАТО и их союзников. В частности, 26 июля во время очередного заседания СБ ООН по вопросу положения УПЦ по инициативе председательствующий на тот момент в Совете Великобритании не был допущен к выступлению епископ УПЦ на покое Гедеон (Харон). По словам епископа Гедеона, в своем докладе он намеревался озвучить конкретные факты, свидетельствующие об усилении гонений на каноническую церковь на Украине, на ее священнослужителей и верующих. «Не дать сказать человеку слово — это прежде всего расписаться в своей беспомощности, фактически они испугались», — заявил он журналистам.

Несмотря на это, в ноябре 2023 года тема гонений на УПЦ вновь зазвучала в СБ ООН, что может считаться стратегической победой российской церковной дипломатии. 17 ноября на очередном заседании Совета, созванном по инициативе РФ и посвященном украинскому церковному вопросу, выступила помощник генерального секретаря ООН по правам человека Илзе Брандс Керрис. Она привела данные о случаях насилия и угроз в отношении представителей УПЦ, зафиксированных в УКВЧ, и отметила, что «ответ украинских правоохранителей на это был неадекватен, они не смогли в должной мере расследовать инциденты и предпринять действия по защите членов УПЦ». «По меньшей мере в 26 делах в отношении представителей УПЦ у нас возникли опасения по поводу судопроизводства, например в связи с отсутствием у обвиняемых доступа к адвокату при обыске», — указала Ильзе Брандс Керрис. Она также заявила, что украинские власти должны пересмотреть текст принятого в первом чтении законопроекта №8371 о запрете УПЦ.

В рамках того же заседания состоялся пресс-брифинг заместителя председателя Отдела по взаимодействию Церкви с обществом и СМИ РПЦ Вахтанга Кипшидзе. Главный тезис Кипшидзе, озвученный на брифинге, — «власти страны преследуют цель полного уничтожения Украинской Православной Церкви», — не был оспорен никем из спикеров заседания. Слова Кипшидзе о том, что «первым шагом к восстановлению мира в Украине является прекращение

*преследований Украинской Православной Церкви», – вслед за сайтом ООН растиражировали мировые СМИ.*

## 8

### **НОВЫЙ ЭТАП ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ РПЦ СО СТОРОНЫ ЕВРОПЕЙСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ «THINK TANKS», СВЯЗАННЫЙ С ГОНЕНИЯМИ НА УПЦ – «ЦИФРОВАЯ ЭТИЧЕСКАЯ ИСТЕРИКА» С УЧАСТИЕМ БЫВШИХ СОТРУДНИКОВ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ**

В 2023 году западные think tank'и, ведущие украинскую тему, в освещении вопроса преследования УПЦ активно использовали метод «цифровой этической истерики». С целью дезориентации мирового общественного мнения и отвлечения его от реальных фактов насилия и дискриминации в отношении членов Украинской Церкви, сотрудники «мозговых центров» весь год занимались трансформацией темы гонений. Основным виновником гонений они стремились выставить не украинское государство, а российское, а также РПЦ как «его неотъемлемую часть». Основной тезис информационной кампании заключался в том, что РПЦ, отказываясь признавать отделение от себя УПЦ, сама «провоцирует гонения», а своей правозащитной деятельностью на международных площадках она просто оказывает украинским братьям «медвежью услугу».

Для нагнетания «этической истерики» были активно задействованы бывшие сотрудники Московской Патриархии, находящиеся в эмиграции, а также клирики зарубежных епархий РПЦ, имеющие в западной прессе статус «гонимых» и «преследуемых за убеждения» со стороны своего церковного руководства. Ведущую роль в кампании сыграли архимандрит Кирилл Говорун (заштатный клирик Московской епархии РПЦ, запрещен в служении 25 сентября 2023 года), Сергей Чапнин (бывший редактор «Журнала Московской Патриархии»,

в настоящее время — редактор издания «Public Orthodoxy» и сотрудник Центра православных исследований Фордэмского университета (США) и Наталья Василевич (теолог-эмигрант из Белоруссии, координатор группы «Хрысціянская візія»). Их эмоциональные выступления в блогах и СМИ, исполненные ненавистью к российскому церковному руководству, призваны показывать «масштаб вины» Московского Патриархата в событиях на Украине и убеждать аудиторию в том, что никаких гонений на УПЦ на самом деле нет.

Так, по словам Говоруна, разговоры о гонениях — это конспирология: «после этого заседания [17 января в СБ ООН — РС] говорить о гонениях — это как распространять конспирологические теории. То есть человек в здравом уме этого делать не будет. Как заметил албанский представитель в ООН, раньше Россия собирала Совбез по поводу биолaborаторий, а теперь — по поводу гонений». Впрочем, полагает Говорун, «инициатива РФ [обсудить вопрос гонений на УПЦ в СБ ООН — РС] дала повод уже на площадке ООН озвучить роль РПЦ в войне, а также разрушение российскими войсками храмов и памятников культуры».

Насильственный перевод общин из УПЦ в ПЦУ, по словам Говоруна, — это так же выдумка, и на самом деле религиозная политика украинского государства — очень демократична: «Люди и общины в Украине получили возможность выбирать, к какой из двух юрисдикций принадлежать: автокефальной или Московского патриархата. [...] То, что общины и обслуживающие их иерархические структуры поменялись местами и теперь последние должны служить первым, воспринимается епископатом УПЦ МП как какая-то катастрофа, которую они называют гонениями. На самом же деле речь о нормализации отношений между общинами/верующими и обслуживающей их иерархией. Теперь ни одна украинская юрисдикция не может претендовать на то, чтобы владеть общинами как своей собственностью. Общины сами выбирают, какая иерархия будет их обслуживать».

По словам Чапнина, поднимая тему гонений на УПЦ в публичной плоскости, патриарх Кирилл цинично приносит в жертву иерархию УПЦ: «Слова Кирилла "мы знаем, как трудно сегодня быть членами



*Украинской Православной Церкви Московского Патриархата», – это очень коварный удар под дых митрополиту Онуфрию, архиепископу Сильвестру (Стойчеву) и всем, кто на протяжении года пытался нас убедить, что УПЦ – уже не часть РПЦ».*

По словам Василевич, разговоры о гонениях на УПЦ – просто инструмент влияния российской церковной дипломатии: «РПЦ наконец может в полной мере оседлать свой конек «гонения на каноническое православие на Украине». Каждый новый храм, насильственно переведенный из УПЦ в ПЦУ, это аргумент в копилочку, "моя прелесть"». Преследования представителей УПЦ, по мнению Василевич, мировому сообществу следует связывать не с политикой киевского режима, а с волей народа Украины: «Сейчас следует рассматривать конфликт вокруг УПЦ как эмоциональный срыв украинского общества. Широкие слои украинского общества из-за целого ряда факторов возненавидели УПЦ».

Тезис о том, что репрессии – желание гражданского общества Украины, развивает и портал Public Orthodoxy. *«Мы имеем конфликт между УПЦ и украинским гражданским обществом, на который государство по большей части реагирует стихийно, пытаясь учесть настроения общества и оценивая уровень угрозы национальной безопасности. То есть в Украине нет конфликта между церковью и неверующими, церковью и светским и националистическим государством»,* – утверждает один из авторов портала, профессор Киевского авиационного (!) института Геннадий Христокин.

## 9

### **«РАЗМОСКОВЛЕНИЕ»/«ДЕРУСИФИКАЦИЯ» КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ «CANCEL CULTURE» В УКРАИНСКОМ ПРАВОСЛАВИИ**

Украинизация (она же дерусификация) православия – часть общемирового тренда на «национализацию религии», особенно заметного

в странах, существующих в условиях политической диктатуры. Процесс «украинизации православия» на Украине во многом напоминает процесс «китаизации религии» последние несколько лет. В первом случае говорят о разрыве с коммунистическим прошлым, а во втором – наоборот, о встраивании религии в коммунистическую идеологию. Но на практике все оборачивается одними и теми же явлениями: фильтрацией духовенства, «политическими» переименованиями, редизайном культовых сооружений на «национальный лад». Как идеологический инструмент – это один из способов «вымывания» из УПЦ националистически– и патриотически– настроенных священнослужителей и верующих.

Среди украинских священнослужителей также получил хождение термин «размосковление» (то есть, «расставание с Москвой»). «Когда по всей Украине избавляются от российского наследия, Церкви также пора начать процесс «размосковления» своего сознания», – заявляет на своей странице в фейсбуке протоиерей Владимир Мельничук. Из тезисов «размосковляющихся»:

- УПЦ служит не на церковно-славянском языке, а «русским суржи-ком церковнославянского языка»;

- *«Отправка службы с украинским произношением – это единственный шанс сохранить церковнославянское богослужение в нашей Церкви»;*

- *«Современное использование церковно-славянского языка с русским произношением по русским книгам – это не желание сохранить традицию, а обычное русофильство, москвоцентричность, комплекс младшего брата, воспитывавшийся веками».*

Сам Мельничук «размосковился» в том числе и церковно-юридически – будучи священником Московского Патриархата в Италии, он еще в апреле 2022-го перешел в Константинопольский

патриархат. Соответственно, это не дискуссия внутри РПЦ или УПЦ, а скорее некие рекомендации для украинского православия из «цивилизованного мира». Тем не менее, в украинских церковных кругах они довольно востребованы. И здесь наметилось явное «расхождение путей» между «размосковляющимися» внутри Украины и за ее пределами. Заграничные украинцы скорее переходят в Константинопольский патриархат, активно позиционирующий себя в качестве «вненационального» и «наднационального». Внутренние – наоборот, в националистическую ПЦУ.

В ПЦУ активно обсуждаются такие вопросы, как можно ли украинцу ходить в храм Ксении Петербургской, и не нужно ли верующему «переименоваться», если в детстве он был крещен в честь русского святого. «Русские» элементы в убранстве храмов ПЦУ – повсеместно уничтожаются. *«По словам ректора Открытого православного Университета Святой Софии-Премудрости отца Георгия Коваленко, религиозные общины, переходящие в ПЦУ, сталкиваются с тем, что в интерьерах церквей остались российские имперские символы. Именно поэтому процесс декоммунизации, по его мнению, должен касаться и внутреннего облика церквей, и названий храмов»,* – сообщает украинская Госслужба по этнополитике и свободе совести. Политика «размосковления» поддерживается и на общегосударственном уровне, – так, 28 июня 2023 года президент Зеленский подписал указ о переносе национального празднования Рождества Христова с 7 января на 25 декабря (то есть, чтобы и в этом – отличаться от России).

## 10

### ПОПЫТКИ СБЛИЖЕНИЯ МЕЖДУ ПЦУ И УПЦ, – ФОРСИРОВАННЫЕ ИЗВНЕ И СПОНТАННЫЕ

С самого основания ПЦУ – с 2018 года – украинские власти и их западные советники настаивали на необходимости если

не прямого объединения, то, как минимум, «сближения» и «диалога» между ПЦУ и УПЦ. Тем не менее, вся логика событий была против этого. Прежде всего, из-за сильной политизации церковного вопроса на Украине: из-за намеренного позиционирования государственной пропагандой ПЦУ как единственной «патриотической» Церкви, а УПЦ – как «пятой колонны». Агрессивная националистическая риторика со стороны ПЦУ, рейдерские захваты храмов по всей стране также все это время были препятствием для какого-либо диалога между двумя церковными структурами. Однако по мере накопления в общественном сознании негатива в отношении ПЦУ, и по мере включения темы гонений на УПЦ в политическую повестку США, позиции ПЦУ стали заметно ослабевать. На этом фоне участились личные контакты между иерархами обеих церковных структур.

Сложившаяся на Украине церковно-политическая ситуация во многом напоминает ситуацию в советской России столетней давности, когда в стране существовала одна каноническая Церковь («тихоновская») и одна – «патриотическая» (обновленческий раскол), и именно это искусственно созданное властями разделение создавало советскому режиму условия для искоренения Церкви как таковой. Осознание этого обстоятельства представителями обеих юрисдикций на Украине – и есть основной мотив для сближения (в каком-то смысле, его можно сформулировать словами Б.Окуджавы – *«возьмемся за руки, друзья, – чтоб не пропасть по одиночке»*). Наиболее обсуждаемый сценарий – тот же, что и в 1923–25 годах в России. То есть, речь идет не о каком-либо очередном «объединительном соборе», а о поголовном возвращении «уклонистов» из ПЦУ в каноническую УПЦ посредством покаяния.

Символическое значение имела попавшая в поле зрения общественности «сердечная» встреча митрополита УПЦ Павла (Лебеда) и митрополита ПЦУ Александра (Драбинко). Встреча

митрополитов Павла и Александра – естественный результат церковно-политического тупика, в котором оказалась Украина, что подтверждают последующие «объяснения» митрополита Павла. Консервативная часть УПЦ обвинила митрополита Павла в «предательстве»; эксперты стали предполагать, что владыка тем самым спасает себя от нового уголовного дела и даже хочет символически примкнуть к «партии автокефалистов». Тем не менее, митр. Павел дал понять, что речь не о каком-либо «объединении» УПЦ и ПЦУ, а просто о том, что митр. Александр должен «вернуться в лоно Матери-Церкви». По словам митрополита Павла, технически это вполне возможно, так как сан с митр. Александра не снят.

Насколько предложение митрополита Павла будет реализовано в случае с Драбинко лично, и станет ли подобная практика для иерархов ПЦУ массовой – один из ключевых вопросов церковной жизни Украины на 2024 год.

## ИТОГИ

По сравнению с предыдущим 2022 годом, церковно-политическая ситуация на Украине в 2023 году еще более обострилась. При этом произошла смена стратегий у ключевых акторов:

- Позиция киевского режима в отношении религии заметно радикализировалась. От попытки насильственно «национализировать» приходы УПЦ и объединить их с ПЦУ, украинские власти перешли к прямым силовым атакам на каноническую Церковь и взяли курс на тотальное уничтожение УПЦ. При этом активное сопротивление данной репрессивной политике оказывает украинская Верховная Рада;

- На международной арене весь 2023 год ведущую роль в защите прав верующих Украины играли Российская Федерация

и Русская Православная Церковь. Ситуация на Украине подтолкнула РПЦ пересмотреть свою политику последних лет в отношении международного правозащитного движения, прежде всего, – более активно участвовать в работе СБ ООН;

- Данные успехи РПЦ были критически восприняты западными партнерами Украины. Одной из задач западного политикума на 2024 год, по-видимому, будет лишить РПЦ и РФ монополии на защиту прав УПЦ. Кроме того, все больше политиков, экспертов и правозащитников на Западе побуждают режим Зеленского отказаться от репрессивной политики в отношении УПЦ, поскольку последняя загоняет Церковь в «катакомбы», а, значит, только усложняет контроль за верующими;

- Дальнейшая судьба православия на Украине будет зависеть как от ситуации на фронте, так и от соотношения сил в информационной войне;

- Религиозные деятели УПЦ и ПЦУ при этом не обладают большим простором для какого-либо маневра, их роль – роль заложников геополитической ситуации. Тем не менее, наибольшую перспективу в 2024 году получит то церковно-политическое направление, которое в наибольшей степени сможет «сохранить лицо» и соблюсти баланс между политической конъюнктурой и корпоративными интересами. Возвращение части иерархов ПЦУ в каноническую УПЦ – один из возможных трендов будущего 2024 года.

## «ЗАЩИТА РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ПОЛИТИЗИРОВАННОЙ», – ВАХТАНГ КИПШИДЗЕ

17 ноября 2023 года заместитель председателя Отдела по взаимодействию Церкви с обществом и СМИ РПЦ Вахтанг Кипшидзе выступил в дистанционном формате на заседании Совета безопасности ООН с сообщением о положении Украинской Православной Церкви. В интервью *«Религии сегодня»* он поделился впечатлениями об этом заседании и высказал свой взгляд на современное состояние религиозной свободы на Украине и на политику украинских властей в отношении УПЦ.

*– 17 ноября Вы выступали в СБ ООН по вопросу защиты прав верующих Украинской Православной Церкви. Каковы Ваши впечатления от этого мероприятия? Как Вы полагаете, Вас услышали?*

– Как Вы знаете, это было не первое выступление представителя Русской Православной Церкви в Совете безопасности ООН по этому вопросу. До меня по этой теме в СБ ООН уже выступали председатель ОВЦС митрополит Волоколамский Антоний (Севрюк) и освобожденный из заключения на Украине писатель Ян Ильич Таксюр. Российская Федерация, пользуясь правами постоянного члена СБ ООН, регулярно инициирует подобные встречи. Китайская сторона, председательствующая на настоящий момент в Совете безопасности ООН, дает нам такую возможность, и это замечательно.

Однако обстановка на этих встречах – непростая. Все представители стран так называемого «Запада» остаются абсолютно глухими не только к озабоченности Российской Федерации гонениями на УПЦ, но и к живым свидетельствам реальных людей, пострадавших за свою

веру на Украине, таким как Ян Таксюр и епископ Гедеон (Харон), – которого в июле этого года просто не допустили до выступления в СБ ООН по инициативе Великобритании. Рассказы о преследованиях по религиозному признаку на Украине не вызывают у представителей Запада никакого интереса. С упрямством, достойным лучшего применения, они продолжают повторять, что Украина – демократическое государство, где нет никаких проблем с соблюдением прав верующих, и что во всем виновата Россия.

Какие-то объективные данные, документы они при этом вообще не хотят рассматривать. Хотя это не только сообщения РФ и РПЦ – все эти факты изложены в докладах секретариата по правам человека ООН. То есть, это официальные документы ООН. Это не позиция заинтересованной стороны, – которой, без сомнения, мы являемся, так как члены Украинской Православной Церкви – наши собратья по вере. Это голос ООН. Но, получается, и это – никого из них не интересует.

Если говорить о моих личных впечатлениях, то я выступал на многих международных площадках и, конечно, не понаслышке знаю, что такое двойные стандарты. Но конкретно здесь двойные стандарты как явление достигли совершенно невероятного уровня. Это запредельный уровень цинизма, при котором понятие религиозной свободы совершенно утрачивает свое объективное значение. Для стран Запада это просто ширма, которую можно использовать для реализации своих собственных государственных интересов.

*– А каковы их государственные интересы применительно к религиозной ситуации на Украине?*

– Интерес США в том, чтобы поддерживать так называемую ПЦУ. Они создали эту структуру и откровенно и прямолинейно поддерживают ее, не соблюдая элементарные нормы светскости, об уважении к которым американские политики постоянно говорят. Именно поэтому в ходе своего визита в Киев американский президент Джо Байден встретился только с так называемым «митрополитом» Епифанием,



но не с митрополитом Онуфрием. Именно поэтому власти США не просто закрывают глаза на гонения в отношении членов УПЦ, но и дают украинским властям сигнал, какая церковь — правильная. Все остальные страны Запада молчаливо одобряют эту политику.

*— Как Вы оцениваете голоса в поддержку УПЦ, которые все чаще звучат среди политиков и правозащитников в США? Деятельность адвоката Боба Амстердама, в частности. Есть мнение, что это — попытка лишить Россию монополии на защиту прав УПЦ.*

— Мы никому не отказываем в возможности быть искренними. Безусловно, не все американские политики и правозащитники находятся «в сговоре» с президентом Байденом. В США, конечно же, есть общественные деятели, которые признают, что режим Зеленского нарушает базовые принципы религиозной свободы. Огромную роль в этом движении играет журналист Такер Карлсон, беседа которого с адвокатом Бобом Амстердамом набрала миллионы просмотров. Эти люди находятся в оппозиции действующей администрации США. Мы ни в коем случае с ними не конкурируем. Защита религиозной свободы не должна быть политизированной.

*— Насколько позиция РПЦ в отношении УПЦ — сходится и расходится с позицией Боба Амстердама? В частности, Амстердам недавно высказал мысль, что попытка украинской власти загнать УПЦ в катакомбы обернется против самой власти, ведь так возникает «подпольная Церковь, которая не дает вести статистику».*

— Я полагаю, что защита религиозной свободы не должна осуществляться в терминах «контроля» со стороны государства. Мы должны думать о защите прав верующих, а не о том, как контролировать Церковь. В остальном — мне сложно судить. Контакты с американскими юристами и правозащитниками сейчас очень затруднены, — в первую очередь, из-за обстановки с США. Всякое

сотрудничество с представителями России для американцев сейчас опасно, они могут подвергнуться из-за этого настоящим репрессиям. Стоит вспомнить хотя бы американского журналиста и правозащитника Джека Ханика, создателя Fox news, который сейчас сидит в тюрьме.

*– Поддерживает ли РПЦ контакты с какими-либо украинскими правозащитниками?*

– Украинские правозащитники находятся в состоянии еще большей опасности, и за любые контакты с представителями РПЦ или РФ они попадают в тюрьмы. В тюрьмах оказываются даже люди, которые просто выступали против церковного раскола, то есть, за сохранение УПЦ в составе РПЦ, а были названы «агентами Российской Федерации». Поэтому мы вынуждены избегать контактов с ними, чтобы не подвергать их дополнительному риску. Простой звонок из России украинскому клирику или правозащитнику – может закончиться для него пытками в СБУ.

*– Какие международные площадки Вы бы назвали сегодня потенциально эффективными в плане защиты прав верующих УПЦ?*

– Система международных правозащитных организаций находится в состоянии затяжного кризиса. Многие государства препятствуют сегодня выдаче виз иностранным гражданам, намеревающимся посетить то или иное международное правозащитное мероприятие, что является прямым нарушением международного права. Тем самым ставится под вопрос сама правовая природа международного сотрудничества. В нашем случае, кроме СБ ООН, еще есть надежда на Всемирный совет Церквей и на ОБСЕ. Хотя, возможно, визы в Варшаву нам будет получить нереально. С Советом Европы, увы, все сложно: чего только стоит отсутствие рассмотрения обращений УПЦ Европейским судом по правам человека, который стал крайне

политизированным и игнорирует сегодня базовые принципы защиты прав верующих. Остается надежда на двусторонние контакты с различными странами, – например, Венгрия не занимается апологией всего того, что делает киевский режим.

*– Есть мнение, которое активно развивают западные СМИ, что РПЦ своей защитой – только вредит верующим и клирикам РПЦ. Что, выступая в защиту УПЦ, представители РПЦ как бы подтверждают выводы ведомства Виктора Еленского о том, что УПЦ – часть Московского Патриархата. Тем самым, РПЦ только способствует репрессиям в отношении УПЦ. Что можно на это ответить?*

– Мы выступаем с правозащитных позиций не только по отношению к членам собственной Церкви. Мы выступаем в поддержку христиан в разных странах, в том числе – в Западной Европе, где многие представители христианских общин подвергаются репрессиям за то, что они отстаивают, например, традиционное представление о семье. Религиозная свобода – это базовый принцип международного права, а не часть вероучения РПЦ или часть какой-либо государственной идеологии. Сама УПЦ в сегодняшних обстоятельствах не в состоянии себя защитить, так как ее руководство фактически находится в заложниках у украинских властей. И мы прекрасно понимаем, что Украинская Православная Церковь не является инструментом российской государственной политики или некой «пророссийской силой» на Украине, как ее называют. Утверждения украинской власти о том, что УПЦ – это «агенты Кремля», – циничная ложь. Каноническая Церковь Украины никогда не боролась с местной властью и была законопослушной организацией. Никогда не принимала участия в каких-либо политических заговорах против украинской власти, никогда не участвовала в деятельности какой-то политической оппозиции. Мы их защищаем просто потому, что считаем, что права верующих должны быть соблюдены везде.

*– В чем логика действий киевского режима в отношении УПЦ, по Вашим ощущениям? Здесь есть какая-то рациональность?*

– Украинским властям нужно, чтобы Церковь превращалась в политический инструмент. Именно с этой целью они поощряют ПЦУ. ПЦУ – придаток нынешней украинской власти, задача этой структуры – уничтожение всего, что напоминает об общности русских и украинцев, о нашем общем духовном и культурном наследии. Украинская власть поставила себе совершенно inferнальную цель – зачистить украинское религиозное пространство от нашей общей многовековой истории. По большому счету, если эта цель будет достигнута, это будет означать полное уничтожение православия на Украине. Потому что однозначно вычленив украинское из русского невозможно.

*– Но зачем им уничтожение православия на Украине? Это же иррационально.*

– По моим ощущениям, политическая деятельность украинских властей принимает все более богоборческий характер. Богоборчество – иррационально, вы правы. Во многом действия украинских властей походят на действия советской власти первых лет. Это ведь тоже была иррациональная деятельность.

*– Но ведь откровенно богоборческих, антирелигиозных лозунгов – у киевского режима нет.*

– Слова не так важны. А действия – во многом схожие. Как и ранняя советская власть, украинская власть пытается создать «нового человека». Это форма культурного самоуничтожения нации. Советская власть целенаправленно поддерживала обновленцев, потому что они были против «тихоновцев», – точно так же, как нынешняя украинская власть поддерживает ПЦУ, потому что она против УПЦ. В целом, это попытка уничтожить Церковь как таковую. Ясно, что укрепление ПЦУ

для режима Зеленского, — не самоцель. Точно так же, как большевики рассматривали обновленцев как промежуточный этап в деле уничтожения религии, режим Зеленского смотрит на ПЦУ как на переходный этап к чему-то еще. Это просто тактическая уловка. Возможно, там будут еще какие-то переходные звенья — униатизм, например.

*— Часто в прессе, в разговорах между верующими мы слышим, что если бы РПЦ вовремя, еще до вторжения Константинопольского Патриархата, предоставила УПЦ автокефалию, — то сейчас бы на Украине не было таких гонений на верующих. Что Вы об этом думаете?*

— Нынешние украинские власти настроены таким образом, что им совершенно все равно, автокефальная это Церковь, или нет. Они хотят уничтожить любую связь украинцев с Россией и русским православием. А УПЦ в любом случае неспособна была бы им в этом помочь, потому что это для этого нужно совершить акт культурного самоуничтожения. Русское и украинское православие едины с точки зрения вероучения, истории, богослужебных традиций. В этом смысле все попытки УПЦ договориться с украинскими властями — не имеют никакой перспективы. Украинская власть хочет не подчинить УПЦ, а уничтожить ее как исторический субъект.

*Беседовала Анастасия Коскелло специально для РС*

**«ЖИТЕЛИ УКРАИНЫ ПОКАЗАЛИ, ЧТО ОНИ  
НЕ ГОТОВЫ МЕНЯТЬ ЦЕРКВИ, КАК ПЕРЧАТКИ,  
ПРОСТО ПО ОТМАШКЕ ВЛАСТЕЙ», –  
РОМАН ЛУНКИН**

Религиовед, социолог религии, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН, доктор политических наук Роман Лункин отвечает на вопросы «Религии сегодня» о трендах 2023 года в украинском православии.

*– Как Вы оцениваете итоги 2023 года в церковно-государственных отношениях на Украине? Что он принес Украинской Православной Церкви?*

– 2023 год, в целом, при всех известных нам фактах, был достаточно благоприятным для УПЦ. В первую очередь потому, что известный законопроект 8371 «о запрете УПЦ» – он ведь так до сих пор и не принят. Как украинские власти ни старались, они не смогли радикально изменить ситуацию. Им не удалось ни добиться слияния УПЦ с ПЦУ, ни запрета УПЦ, ни отторжения у УПЦ Почаевской Лавры, ни смены руководства УПЦ.

*– Может ли смена руководства ГЭСС накануне 2023 года и замена Елены Богдан на Виктора Еленского рассматриваться как симптом изменения политики украинских властей в отношении религии?*

– Перемена в политике была очевидной. Еленский пришел на совершенно конкретную задачу – с одной стороны, максимально ослабить УПЦ, а, с другой стороны, представить это на Западе в аккуратной «демократической» упаковке. Его статус бывшего руководителя

украинского отделения МАРС (Международной ассоциации религиозной свободы) как будто придавал ему здесь уверенности. Внутри страны Еленский действовал преимущественно «подковерными методами», устраивая всевозможные непубличные консультации, например, между УПЦ и ПЦУ, пытаясь найти условных «коллаборантов» среди духовенства УПЦ. Целью этого было спровоцировать внутренний раскол в УПЦ и тем самым ускорить слияние остатков УПЦ с ПЦУ и создания чаемой украинскими властями «единой украинской православной Церкви».

**– Насколько «успешной» оказалась эта миссия Еленского?**

– С формальной точки зрения, он не добился вообще ничего. УПЦ – как стояла, так и стоит. Фактически – нам сейчас очень сложно судить, насколько ему удалось повлиять на настроения иерархии УПЦ. Возможно, он смог склонить часть епископата к тому, чтобы быть как минимум более толерантными к ПЦУ. Если это так, то это означает еще один шаг к тому, чтобы УПЦ разорвала все связи с Московским Патриархатом.

**– Так называемую «вторую Феофанию», о которой Еленский неоднократно говорил, – как Вы думаете, он сможет организовать?**

– Думаю, что в нынешних условиях – точно нет. Это станет возможным только в случае ухода митрополита Онуфрия.

**– Из-за чего политика Еленского буксует, кто оказывает ему наибольшее сопротивление?**

– Прежде всего, это бóльшая часть украинского общества, которая не хочет идти на поводу у власти в отношении борьбы с Церковью. У меня сложилось представление, что украинский народ вообще не оправдал надежд собственной власти. Народ оказался «не тот»,

каким его рисовали киевским властям представители местной научной элиты, включая Еленского. Прежде всего, жители Украины показали, что они не готовы менять Церкви, как перчатки, просто по отмашке властей. Еленский и его коллеги ожидали, что народ массово повалит в ПЦУ, но этого не случилось. Еленский недооценил, что людям важен их конкретный приход, конкретный священник, и в той или иной степени епископ. Общинная жизнь на Украине значительно более развита, чем в России. А общие декларации, про то, что какая-то Церковь – «более правильная», «более патриотическая», «более независимая», – не оказывают такого воздействия на большинство верующих. Менять церковь просто так, по политическим мотивам, – люди не согласны.

*– Насколько уместна здесь аналогия с временами обновленческого раскола? Верно ли, что УПЦ, по аналогии с «тихоновской» Церковью, – привлекает людей, как более традиционная, консервативная Церковь, а в ПЦУ, как и обновленчество, людей отталкивает политизированностью и модернизмом?*

– Отчасти, это так. ПЦУ отталкивает политизированностью, новым стилем. Плюс на Украине активно распространяется слух о том, что ПЦУ в будущем сольется с униатской Греко-католической Церковью. Это, конечно, из разряда сказок, – но появление таких слухов вполне закономерно. Потому что общественно-политические воззрения иерархии ПЦУ и УГКЦ в значительной степени совпадают. Хотя, в целом, в ПЦУ не пошли так далеко в плане реформирования богослужения и церковных канонов, как это делали обновленцы. Вещей, вроде женатого епископата, – в ПЦУ нет. А богослужение их практически не отличается от богослужения в УПЦ.

*– Можно ли говорить, что за 2023 год позиции ПЦУ ослабли, что ее социальная база тает? Шутка про то, что аббревиатура «ПЦУ» должна расшифровываться как «пустые церкви Украины» – насколько она обоснованна?*



– Думаю, про «пустые церкви» говорить нельзя. Наоборот, ПЦУ становится довольно стабильной церковной юрисдикцией. У ПЦУ меньше приходов, чем у УПЦ, однако все равно там отмечается некоторый рост. И в ближайшем будущем такое «биполярное» устройство в украинском православии, скорее всего, будет сохраняться. Для Украины это более привычная ситуация, чем для России. Там люди давно привыкли, что есть разные юрисдикции, и не видят в этом такой проблемы. Объективно украинское общество сейчас не просто политизировано, а буквально «наэлектризовано» политикой, – поэтому ПЦУ, естественно, имеет свою аудиторию. Официальные данные по приходам ПЦУ, скорее всего, сильно преувеличены. Но даже если реально у УПЦ – 12 тысяч приходов, а у ПЦУ – 3-4 тысячи, то все равно нельзя утверждать, что ПЦУ – это полный ноль. И ПЦУ создавалась ведь не на пустом месте, а как конгломерат осколков ранее существовавших православных юрисдикций, прежде всего, Киевского патриархата и УАПЦ. То есть, она и начиналась не с нуля. Даже если иерархия ПЦУ не будет делать ничего хорошего, а Епифаний не будет говорить ничего умного, ПЦУ не исчезнет в одночасье.

*– Нашумевшая встреча митрополита Павла (Лебеда) с Александром Драбинко дала повод многим комментаторам утверждать, что вот, сейчас ПЦУ-шники массово побегут обратно в УПЦ. Насколько это вероятный сценарий? И ведь они намеренно «подсветили» эту свою встречу. Что они хотели этим сказать?*

– Безусловно, они намеренно все сделали медийным событием, и это был некоторый сигнал. Но надо понимать контекст. Если бы Павел (Лебедь) не находился сейчас в такой уязвимой ситуации, если бы он не был под следствием, – конечно, он не стал бы встречаться с Драбинко. У Драбинко тоже не все благополучно. С одной стороны, перед властями он имеет прекрасную репутацию, он – безусловный патриот Украины, он вхож во многие кабинеты, он много

сделал для налаживания отношений с Константинопольским патриархатом. То есть, он человек очень влиятельной тусовки. И именно в этом качестве он важен для митрополита Павла. Это может скорректировать его имидж как человека недостаточно «патриотичного», который в споре с властью. С другой стороны, собственно в церковной иерархии Драбинко не достиг тех высот, которых, может быть, хотел. В ПЦУ он, по сути, не добился ничего. А ведь он мыслил себя преемником митрополита Владимира (Сабодана) и будущим главой всего украинского православия. Возможно, встречаясь с Павлом, он таким образом налаживает контакты с УПЦ, с тем, чтобы в будущем занять какое-то видное место в ее иерархии. Например, стать управделами УПЦ и доказать украинской власти еще бóльшую свою эффективность. То есть, лично Драбинко запросто может вернуться в УПЦ. Но на счет массового исхода ПЦУ-шников в УПЦ – нет никаких оснований.

*– Какова перспектива УПЦ в случае возвращения в нее Драбинко?*

– Вероятно, что УПЦ окажется под еще большим контролем властей и сделает какие-то шаги к тому, чтобы окончательно разорвать с Москвой. Собственно, тогда разница между УПЦ и ПЦУ сотрется, и возникнет основа для их объединения. То есть, для того, о чем мечтает Еленский. Для киевской власти это было бы очень удобно: два молодых митрополита. Молодой Епифаний во главе ПЦУ и, условно говоря, молодой Драбинко во главе УПЦ, хотя это и невероятно. Видимо, украинская власть полагает, что с этими иерархами процесс диалога пойдет быстрее. Потому что диалог с Онуфрием у украинской власти явно не получился. Онуфрий, очевидно, не хочет идти на компромиссы во многих вопросах. Даже тот собор в Феофании, который прошел в 2022 году, был в некоторой степени выгоден Москве – ведь положение о самоуправлении епархий облегчило переход епархий УПЦ в состав РПЦ. И это киевские власти ставят в вину Онуфрию.

*– Как Вы оцениваете политику Московского Патриархата в отношении УПЦ. Нацелена ли Русская Церковь на сохранение, или на поглощение УПЦ? Есть мнение, что РПЦ, формально защищая УПЦ на различных международных площадках, на самом деле только усугубляет репрессии в отношении структуры Онуфрия.*

*– Если наблюдать со стороны, то я бы сказал, что РПЦ и лично патриарх Кирилл явно очень бережно относятся к УПЦ и митрополиту Онуфрию. Никакого жесткого осуждения позиции митрополита Онуфрия, в том числе в той части, когда Онуфрий осуждал российские власти, – со стороны руководства РПЦ ни разу не прозвучало. Никакой критики в отношении УПЦ в первые полгода после начала СВО вообще не было. Затем в риторике патриарха появилась некоторая обида на то, что некоторые приходы и епархии УПЦ отказались помянуть его. Но никаких санкций патриарх при этом не вводил, никакого жесткого высказывания по этой теме с его стороны не прозвучало. И реакция на феофаниевский собор со стороны Патриархии была скорее сдержанно-позитивная.*

*– Четкой оценки «феофаниевского собора» со стороны Московской Патриархии ведь так и не прозвучало. Будет ли озвучена эта оценка? И какой она может быть?*

*– Скорее всего, осуждения этого собора не будет. Де-факто «феофаниевский собор» оказался выгоден РПЦ, так как он облегчил вхождение в состав РПЦ епархий на новоприсоединенных территориях РФ. Не знаю, прямо ли решения собора были согласованы с Москвой, или косвенно, – но они производят впечатление согласованных.*

*– А почему с переходами украинских епархий в РПЦ – такая чересполосица? Приморская и Бердянская – перешла, а Луганская и Донецкая – до сих пор нет. И Крымская митрополия перешла совсем недавно.*

– Это свидетельствует о том, что ни та, ни другая Церкви не хотят ссориться и рвать отношения. И формулировки, используемые при переходах епархий, подразумевают возможность сохранения их связи с УПЦ. То есть, эти епархии переходят не в РПЦ, а под прямое административное подчинение патриарха Кирилла. Который возглавляет и РПЦ, и УПЦ тоже. Это не значит, что РПЦ изымает их из состава УПЦ, – такая тонкость.

*– Не означает ли это, что патриарх Кирилл просто саботирует политику Кремля и, так сказать, «держит нос по ветру»? Что он боится, что все вернется на круги своя...*

– Да, позиция патриарха вызывает у российских властей некоторое недовольство. Церковная политика не вполне совпадает с государственной. Патриарх Кирилл, безусловно, занимает особую позицию, не идентичную позиции Кремля, – и этим, по мнению некоторых чиновников, портит им «общую картину». Но это не значит, что патриарх и руководство РПЦ сомневаются в том, что новые регионы закрепятся в РФ. Здесь причины другие. Просто в ситуации, когда меняются политические границы, руководство РПЦ стремится максимально сохранить отношения в церковной среде, сохранить свои позиции. В данном случае, чтобы не вызвать излишнее возмущение у местного украинского духовенства. Если бы патриарх заявил, что все епархии УПЦ на новоприсоединенных территориях должны по его указу перейти в РПЦ, – со стороны духовенства УПЦ это было бы воспринято как прямое враждебное действие. Оно бы просто не стало подчиняться, и вышло бы из состава Московского Патриархата. Для патриарха стратегически важно сохранять хоть какой-то плацдарм в УПЦ и хоть какие-то контакты с той частью украинского православия, которое не хочет радикально рвать с Москвой, с русской православной традицией. В нынешней ситуации патриарху лучше иметь хоть что-то, чем ничего на Украине.

*– А существует ли сегодня украинское православие, отличное от русского, как культурный и религиозный феномен?*

– Безусловно, украинское православие – существует. У украинцев более развита общинная жизнь. Там сохранилось традиционное сельское православное сознание, что для русского православия в целом – нехарактерно, так как последнее во многом сегодня является городским. Есть некоторые украинские акценты в богослужении, в традициях украшения храма. Но это – не нечто отдельное от русского православия. Скорее, это просто его особенная часть. И можно рассматривать ее как одну из частей южно-русского православия.

*– Что можно сказать о тенденции «дерусификации» в украинском православии? Сейчас на Украине много говорят о том, что нужно убрать из храмов российскую имперскую символику, иконы «русских святых»... Насколько далеко этот процесс может зайти?*

– Все это не имеет прямого отношения к церковной жизни. Скорее это часть того политического цирка, который с переменным успехом происходит на Украине с 2014 года. На митингах политики и даже духовенство могут говорить совершенно несусветные вещи. Тон тут задал еще Филарет (Денисенко), заявлявший в дни Майдана, что «Сатана правит в России», и так далее. Но это сиюминутное, все это довольно быстро забудется. Другое дело, что в перспективе украинское православие может стать не столько антироссийским, сколько просто более вестернизированным. Возможно, оно станет ближе к канадскому варианту украинского православия в составе Константинопольского патриархата.

*– Постепенный уход от дел Филарета (Денисенко), его фактическое молчание в уходящем году – как они скажутся на религиозно-политической ситуации на Украине?*

– Думаю, что в этом плане, прежде всего, повезло Епифанию (Думенко). Если бы Филарет был в силе, он бы сейчас наверняка

спровоцировал раскол внутри ПЦУ, дополнительно скомпрометировал бы руководство ПЦУ какими-то склоками и дразгмами. Филарет мог бы написать очередное письмо в УПЦ с предложением обняться и воссоединиться, и Епифанию от этого пришлось бы несладко. Епифаний и Филарет могли бы сейчас драться насмерть в офисе Зеленского за право возглавить единую Церковь Украины. А теперь Епифаний де-факто один, он безальтернативный лидер ПЦУ. И в целом церковная жизнь Украины впервые за много лет стала спокойнее. Такого харизматичного турбо-мотора в украинском православии сейчас нет, и это очень непривычная для украинцев ситуация. В каком-то смысле, впервые там появилась тенденция к стабильности, – которую нарушает лишь политика власти по дискриминации УПЦ. С одной стороны, ПЦУ стабилизировала свои позиции. С другой, УПЦ – держится как скала.

*Беседовала Анастасия Коскелло специально для РС*



«Религия сегодня» — это сообщество независимых экспертов, занимающихся мониторингом религиозной ситуации в России и мире, и готовых предоставить консалтинговые услуги в сфере религии и общества.

Наша команда состоит из высококвалифицированных религиоведов, психологов, политологов и социологов. Наши эксперты знакомы с религиозной ситуацией не только теоретически, но и практически, имея широкую сеть контактов во многих религиозных организациях. Всех нас объединяет убеждение в том, что знание религиозного фактора зачастую является ключом к пониманию современных политических, общественных и культурных процессов.

Сегодня религия играет значительную роль в жизни человека и общества. И в обозримом будущем эта роль будет только возрастать. При этом в России практически нет специалистов, которые могут доступно и в то же время информативно рассказать о том, как именно религия влияет на происходящие процессы. Именно поэтому мы создали компанию «Религия сегодня», где на наших ресурсах мы ежедневно публикуем новости, разборы, аналитические материалы и прогнозы касательно современной религиозной жизни.



-  <https://reltoday.com>
-  <https://t.me/religiontoday>
-  <https://youtube.com/c/reltoday>
-  [https://vk.com/religion\\_today](https://vk.com/religion_today)
-  [main@reltoday.com](mailto:main@reltoday.com)
-  +7-905-596-88-11